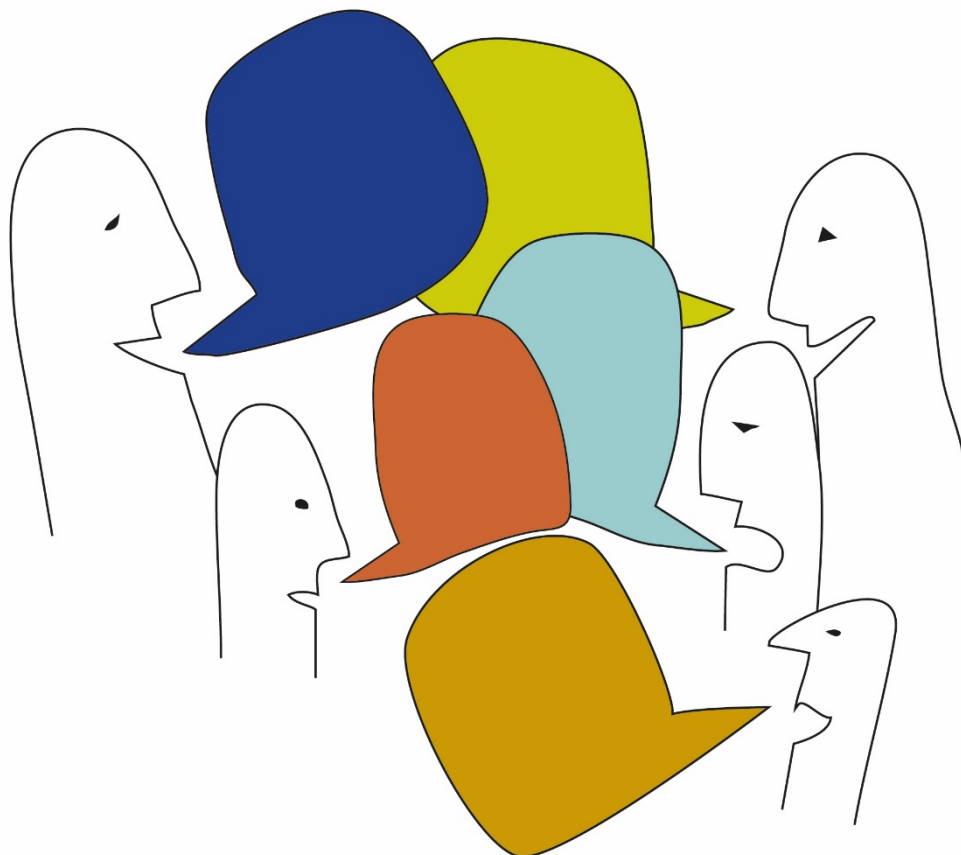


Detaljplan för del av Odensala 8:1 m.fl.  
Utökning av Industriområde i Verksmon  
Östersunds kommun



## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samråd pågick mellan den 8 maj och den 29 maj 2020.

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| SAMRÅDSREDOGÖRELSE .....                                              | 3  |
| RESULTATET AV SAMRÅDET .....                                          | 3  |
| Ändringar i planförslaget efter samråd .....                          | 3  |
| Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda .....                    | 4  |
| SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL .....                                       | 4  |
| SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET .....                                       | 5  |
| Statliga och regionala myndigheter och organisationer .....           | 5  |
| Kommunala förvaltningar och bolag .....                               | 12 |
| Övriga organisationer, företag och privatpersoner .....               | 13 |
| UNDERSÖKNING OM PLANEN KAN LEDA TILL BETYDANDE<br>MILJÖPÅVERKAN ..... | 14 |
| MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN .....                                          | 14 |

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

I samrådsredogörelsen redovisar kommunen de synpunkter som har kommit in under samrådet för detaljplanen. Kommunen tar också ställning till synpunkterna i samrådsredogörelsen och tydliggör vid behov bakgrunden till olika ställningstaganden. De synpunkter som inte har blivit tillgodosedda är sammanställda under en egen rubrik. Synpunkterna är sammanfattade för att göra redogörelsen tydlig. Alla yttranden finns sin helhet längst bak i samrådsredogörelsen.

Ställningstagandena utgår i huvudsak från detaljplanens syfte som är skapa möjligheter för en utökning av industri/arbetsplatsområde i Verksmon i form av ändamålsenliga fastigheter för industri och verksamheter. Inom området ska även komplement till verksamheten så som kontor, fabriksförsäljning och restaurang rymmas. Planförslaget ska ta hänsyn till upplevelsen av området från E14 samt möjliggöra skyltlägen för nya verksamheter. Dagvatten ska tas omhand inom området.

## RESULTATET AV SAMRÅDET

7 skriftliga yttranden har kommit in till miljö- och samhällsnämnden. Från Länsstyrelsen, Trafikverket, Skogsstyrelsen, Postnord, Teknisk förvaltning Gata Fritid, Teknisk förvaltning Avfall och VA samt från en enskild företagare i kommunen.

### Ändringar i planförslaget efter samråd

Med anledning av de synpunkter som har kommit in under samrådet har kommunen valt att göra följande ändringar i planförslaget:

#### Lokaliseringsprövning

- Kompletterande beskrivning av lokaliseringsprövning i detaljplanens planbeskrivning, hur har platsen bedömts.

#### Riksintressen

- Planebeskrivning har kompletterats med beskrivning och bedömning av påverkan på riksintresse för totalförsvaret med påverkansområde civil flygplats och väderradar.

#### Dagvatten

- Komplettering av dagvattenutredning och beskrivningar släckvattenhantering, dagvatten under byggtiden, skyfallsvägar och storlek på fördröjningsdiken.
- Naturmark mot Hägnvägen har utökats för att rymma skyfallväg.
- Egenskapsbestämmelsen dike har preciserats på plankarta inom naturmark.
- Naturmark mot E14 har utökats för att klara att det ska vara möjligt att spara vegetation och anlägga dike.

- Planförslaget kompletteras med en bestämmelse för kvartersmark om att 10 % av marken ska vara genomsläpplig.

#### Geohydrologi

- Ett geohydrologiskt PM har tagits fram för att beskriva de hydrologiska förutsättningarna i området. Planbeskrivningen har kompletterats utifrån denna.

#### Naturvärden

- En kompletterande artinventering med fokus på skyddade arter enligt artskyddsförordningen har tagits fram som ett komplement till den översiktliga naturvärdesinventeringen.
- Naturvärdesinventering medel
- Artskyddsutredning

#### Strandskydd

- Komplettering av motiveringen i planhandlingarna
- Kompletterande beskrivning av alternativa platser

Övriga ändringar efter samrådet är:

#### Naturmark

- Ett cirka 7 hektar stort område i planförslagets västra del planläggs som allmän plats natur för att bevara och skydda höga naturvärden.
- Området för kvartersmark minskas från ca 12ha till 5,3 hektar.

Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda

Samtliga synpunkter under samrådet har blivit tillgodosedda.

### SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL

Detaljplanen har varit tillgänglig för synpunkter under tiden den 8 maj till och med den 29 maj 2020. Information om samrådet skickades via brev eller e-post till berörda sakägare, myndigheter, organisationer, kommunala förvaltningar och hyresgäster och andra boende/verksamma.

Detaljplaneförslaget har också funnits på kommunens hemsida och den har kungjorts genom annons i ortstidningarna och på kommunens anslagstavla. Något samrådsmöte har inte hållits.

Samrådshandlingarna bestod av:

- Plankarta med planbestämmelser
- Planbeskrivning
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning med bedömda sakägare
- Undersökning
- Dagvattenutredning
- Naturvärdesinventering

## SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET

De huvudsakliga synpunkterna i yttrandena handlade om planens miljöpåverkan. Påverkan på och behov av att spara naturvärden som identifierats i naturvärdesinventeringen, behov av riktad inventering av arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen, påverkan på hydrologi inom och nedströms planområdet, samt om behovet av att spara natur mot E14.

I texten nedanför följer en sammanfattning av inkomna synpunkterna samt samhällsbyggnads ställningstaganden till dem. Fullständiga yttranden finns i en bilaga längst bak i samrådsredogörelsen.

Statliga och regionala myndigheter och organisationer

### ***Länsstyrelsen (2020-05-29):***

Länsstyrelsen framför synpunkter kopplat till miljö kvalitetsnormer, riksintresse kommunikation och strandskydd som de anser behöver beaktas inför granskningsskedet. Se vidare nedan.

### **Riksintressen**

Planförslaget behöver kompletteras med en beskrivning och bedömning av påverkan på riksintresse för totalförsvaret med påverkansområde civil flygplats och väderradar.

Länsstyrelsen liksom Trafikverket anser att planförslaget behöver kompletteras med en tydligare redovisning av hur dagvatten från området ska ansluta mot vägtrumma under E14/E45.

De anser att kommunen i plankartan säkerställa att planområdet inte gör intrång på vägområdet och säkerhetsavståndet som Trafikverket hävdar.

Planområdet ligger även i närheten av riksintresse för kommunikation Flygplats-flyghinder influensområde (3 kap. 8 § MB) som avser civil luftfart med hänsyn till flyghinder. Kommunen konstaterar att föreslagna byggnadshöjder inte påverkar influensområdet. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

### **Miljö kvalitetsnormer**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att miljö kvalitetsnormer för luft inte kommer att överskridas till följd av planens genomförande.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planförslaget med föreslagna dagvattenåtgärder inte medför negativ påverkan på miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten.

Kommunen behöver tydliggöra hur dagvatten ska ledas bort från planområdet.

Länsstyrelsen bedömer att miljö kvalitetsnormerna för Storsjön inte kommer att försämrats under förutsättning att föreslagna dagvattenåtgärder vidtas för

att avrinningen från planområdet inte ska öka och för att säkerställa tillräcklig rening av dagvattnet till följd av planens genomförande.

Länsstyrelsen anser att kommunen i plankartan inom naturmark behöver fastställa avskärande dike väster om planområdet och svackdike utmed E14/45. Svackdiket ska dimensioneras för 100-årsflöde enligt kommunens dagvattenstrategi.

Länsstyrelsen ser även att man i dagvattenutredningen gjort antaganden om hur marken inom industrifastigheterna kommer att anordnas. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver se över förutsättningarna för dimensionering av dagvattenåtgärder så att antaganden i dagvattenutredningen stämmer överens med det som kommer att fastställas genom planbestämmelse i plankarta.

I planbeskrivningen saknas beskrivning av skyddsåtgärder för hantering av dagvatten under byggskedet för att undvika att förorenat dagvatten och sediment sprids till bäcken.

En av sidogrenarna till Odensalabäcken, som saknar namn men som ofta benämns ”Torvallagrenen”, har sina källområden i anslutning till E14. Odensalabäcken har klassningen måttlig ekologisk status enligt VISS. Någon klassning när det gäller parametern hydrologisk regim är däremot inte gjord. Länsstyrelsen anser att en utredning behöver genomföras för att utreda vilken koppling grundvattnet inom planområdet har med de övre delarna av ”Torvallagrenen”.

Grundvattenkällor förser ”Torvallagrenen” med vatten som medför att under torra perioder utgör den ett mycket viktigt tillskott till Odensalabäckens vattenförsörjning efter sammanflödet uppströms Storsjöskolan. Tillskottet är viktigt av flera skäl där vattenmängden i sig är ett medan den låga temperaturen som gör att temperaturen i nedre delen av Odensalabäcken hålls låg under varmare perioder är ett annat. Försämring av Odensalabäckens ekologiska status får inte ske.

### **Strandskydd**

För att kunna tillämpa särskilt skäl enligt 18 c § punkt 5 miljöbalken krävs att kommunen visar att åtgärden utgör ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver utveckla resonemanget kring frågan och göra en lokaliseringsprövning för att visa på att det allmänna intresset inte kan tillgodoses utanför området.

Kommunen måste även förtydliga på vilket sätt verksamhet/industriområde utgör ett angeläget allmänt intresse och varför intresset att ta marken i anspråk för verksamhet/industriområde väger tyngre än det allmänna intresset som strandskyddet utgör.

Ett beslut om att upphäva strandskydd ska inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda

livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Länsstyrelsen anser att planens utformning behöver ta hänsyn till dem höga naturvärden som finns i anslutning till vattendraget, och som enligt naturvärdesinventeringen har naturvärdesklass 2, och skydda dem för att inte motverka strandskyddets syfte.

### **Naturvärden och ekosystemtjänster**

Länsstyrelsen anser att kommunen bör anpassa detaljplanen för att undvika negativ påverkan på de höga naturvärdena, kopplade till barrskog på kalkrik mark eller utströmningsområden som tydligt karaktäriseras av kalkrik grundvattenutströmning, som naturinventeringen visar finns inom en avsevärd del av planområdet, särskilt med hänsyn till rekommendationer i naturvärdesinventeringen.

Länsstyrelsen saknar en beskrivning av ekosystemtjänster i planbeskrivningen och ser gärna att kommunen utvecklar vilken betydelse planområdets skogsmark har för ekosystemtjänster och vilken påverkan det skulle kunna innebära om ekosystemtjänsten försvinner, särskilt då skogsmarken kan fördröja vattenflödet i marken.

### **Artskyddsförordningen**

Länsstyrelsen ser positivt på att en naturvärdesinventering har genomförts i området men ser att den har en tonvikt vid de skogliga naturvärdena.

Naturvärdesinventering enligt Svensk standard är en bra grund men kan vid behov behöva kompletteras med ytterligare inventeringar. Så i detta fallet, där det inte går att utesluta att fridlysta arter berörs. Påverkan på arter som ingår i bilaga 1 artskyddsförordningen i sig kan innebära att planens genomförande antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen anser att planområdet bör inventeras efter samtliga arter i artskyddsförordningens bilagor, exempelvis fågelinventering och inventering av kärlväxter. I inventeringsrapporten ska det framgå vilken metodik som använts och resultatet redovisas med hjälp av kartor och utförliga beskrivningar. Länsstyrelsen konstaterar att man inom planområdet bland annat hittat orkidéer som är fridlysta. Kommunen behöver vidare i sitt planarbete visa hur planen kommer att anpassas efter fridlysta arter för att hitta den lämpligaste lokaliseringen för att undvika att artskyddsdispens behövs.

### **Markavvattnning**

Markavvattningsstillstånd enligt 11 kap. 2 och 13 §§ miljöbalken kommer att krävas om planområdet behöver dikas ut för att kunna exploateras.

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att frågor som gäller markavvattnning utreds tidigt i planprocessen.

### **Vattenskyddsområde**

Eftersom planområdet ligger inom vattenskyddsområdet för Minnesgärdet behöver dagvattenhanteringen utformas så att eventuella föroreningsutsläpp eller brandsläckvatten kan omhändertas på ett godtagbart sätt inom planområdet utan att påverka den skyddade vattenresursen. Länsstyrelsen

anser att kommunen i planbeskrivningen behöver beskriva hur kommunen tänker hantera eventuella utsläpp.

### **Markföroreningar**

Det finns inga kända markföroreningar i det aktuella området. Läget för det planerade industriområdet är dock troligen negativt med tanke på befintlig vattenföring (yt- och grundvatten). Man bör inte bortse från en potentiell risk för förorening av nedströms liggande vattendrag och kallkällområden om det skulle ske ett större spill av miljöfarliga ämnen inom planområdet. Länsstyrelsen anser att en hydrologisk utredning skulle kunna klarlägga eventuella risker med spill eller påverkan från markberedningsarbeten.

### **Samhällsbyggnad kommentar:**

#### *Totalförsvaret*

Planförslaget har kompletterats beskrivning och bedömning av riksintresse för totalförsvaret med påverkansområde civil flygplats och väderradar.

#### *Kommunikationer*

Planförslaget har tagit hänsyn till de säkerhet/riskavstånd till ny bebyggelse som Trafikverket hänvisar till, och lämnat utrymme för vägområde och väganläggning. Kommunen gör därmed bedömningen att riksintresset inte påverkas negativt.

Kommunen har haft utgångspunkten att dagvatten inte ska påverka E14/E45 negativt. Beräkningar av kapacitet har tagits fram för trumma under vägen och kommer att förmedlas till Trafikverket och Länsstyrelsen. Planhandlingarna har kompletterats avseende hanteringen av dagvatten. Se mer under svar till Trafikverket nedan.

#### *Miljökvalitetsnormer – Vattenförekomst*

Planhandlingarna och underliggande utredningar har kompletterats om dagvattenhanteringen, avseende bl.a. släckvattenhantering, dagvatten under byggtiden, skyfallsvägar och storlek på fördröjningsdiken.

Planförslaget har kompletterats för att tydliggöra hur dagvatten ska tas omhand. Diken är dimensionerade för att ta omhand 20-års regn i enlighet med branschstandard från Svenskt vatten som kommunen använder som stöd vid bedömning av dagvattenhantering. Större regn leds mot trumma under E14/E45 och vidare nedströms. Riktlinjen är att vid ett 100-års regn ska inte skador uppstå på byggnader eller angränsande fastigheter etcetera. I dagvattenutredningen har utretts hur diken skulle utformas för att klara också 100-års regn. Dessa är väldigt utrymmeskrävande och avsikten är inte att fördröja upp till 100-års regn inom planområdet så som Länsstyrelsen skriver i sitt samrådsyttrande.

Plankartan kompletteras med bestämmelse om begränsning av hårdgjord yta samt med egenskapsbestämmelser för diken på allmän plats.



Ett geohydrologisk bedömning har tagits fram för att beskriva grundvattenpåverkan i området. Där konstateras att en utökning av arbetsplatsområdet med aktuellt område inte kommer att ha någon direkt påverkan på grundvattnet i området. Påverkan på grundvattnet vid planområdet samt nedströms bedöms vara mycket små eller obefintliga. Odensalabäcken bedöms därmed inte påverkas negativt av till följd av ändringar i grundvatten inom planområdet.

#### *Strandskydd*

Kommunen har till granskningen kompletterat planbeskrivningen med en utökad lokaliseringsprövning för att tydliggöra att föreslagen utveckling inte är möjlig utanför området samt en motivering till varför utökning av industrimark är ett angeläget allmänt intresse för kommunen som i aktuellt område väger tyngre än strandskyddets intressen.

#### *Naturvärden och artskydd*

Kommunen har efter samrådet tagit fram en kompletterande naturvärdesinventering med högre detaljeringsgrad samt en inventering av arter skyddade enligt artskyddsförordningen. I utredningsområdet har två delområden med högt naturvärde (klass 2) och 8 delområden med påtagligt naturvärde (klass 3) påträffats.

Planförslaget har reviderats utifrån naturvärden i området och mark som tas i anspråk för verksamheter har halverats gentemot samrådsförslaget.

De områden i planområdets västra del som i naturvärdesinventeringen pekats ut med högt naturvärde, samt ett skyddsavstånd om 75 meter till planerad exploatering, planläggs som allmän plats natur.

#### *Markavvattning*

Föreslagna diken i planförslaget syftar till att omhänderta dagvatten, och skydda mot översvämningar vid stora dagvattenflöden. Krav på markavvattningstillstånd gäller inte dagvattenhantering, som i miljöbalkens mening utgör avloppsvatten. De diken som är föreslagna är inte tillräckligt djupa för att påverka grundvattenflöden inom området. Grundvattennivån ligger 2-3 meter under markytan, och ska inte påverkas av ny bebyggelse eller föreslagna dagvattendiken. Genomförda undersökningar visar att marken ur geoteknisk synvinkel är lämplig för all slags byggnation. Planförslaget syftar inte heller till att på andra sätt leda bort grundvatten från området.

Om det blir aktuellt att påverka/leda om bäckformation där grundvatten flödar upp i planområdets nedre del krävs tillstånd för markavvattning.

#### *Vattenskyddsområde*

Dagvattenutredningen och planbeskrivningen har kompletterats avseende släckvattenhantering.

### *Markföroreningar*

Dagvattenutredning har tagits fram för föreslagen verksamhet med förslag till åtgärder för att säkerställa att inte föroreningar släpps ut.

Utredningen har kompletterats med åtgärder för släckvatten i händelse av brand, dessa åtgärder borde kunna appliceras också i händelse av större spill av miljöfarliga ämnen inom planområdet.

### **Trafikverket (2020-05-29):**

#### **Riksintresse**

E 14/E45 är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § Miljöbalken och ingår även i det europeiska transportnätet (TEN-T). Det är viktigt att redovisa hur riksintressen för kommunikation påverkas vid en tänkt etablering och vilka faktorer som bör beaktas för att undvika att dess funktion påverkas negativt. Exploatering nära transportanläggningar får inte påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av dessa anläggningar.

#### **Närhet till väg**

Trafikverket hävdar vägområdet och säkerhetsavståndet. Vägområdet är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om högst 2 meter. Säkerhetsavståndet är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta och oeftergivliga föremål.

Säkerhetsavståndet bestäms av vägens utformning och tillåten hastighet. I detta fall ska säkerhetsavståndet vara minst 10 meter från vägkant då hastigheten är 100km/h.

Enligt 47 § Väglagen, gäller generellt ett byggnadsfritt avstånd på 12 meter från vägområdet men för E14/E45 har Länsstyrelsen beslutat om ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter. Vägområdet är generellt väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om högst 2 meter. Trafikverket rekommenderar ur trafiksäkerhetssynpunkt att byggnadsfritt avstånd följs.

#### **Dagvatten**

Trafikverket anser att dagvattenhantering ska tas om hand inom planområdet och inte påverka E14/E45. Trafikverket saknar en beräkning på att trumman under E14/E45 klarar av ett 20-års regn och ett 100-års regn med de tänkta fördröjningslösningarna och anser att dagvattenutredningen ska kompletteras med detta.

#### **Farligt gods**

Trafikverket vill framhålla att E14/E45 är primär transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer berörd länsstyrelse anger för vägen. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom vägområdet eller på Trafikverkets fastighet. Trafikverket anser att riskhanteringsprocessen ska beaktas vid framtagandet av detaljplaner inom 150 meters avstånd från en

utpekad transportled för farligt gods. I övrigt hänvisar Trafikverket till Länsstyrelsens bedömning.

### **Skyltar**

Elektroniska, bildväxlande skyltar eller skyltar med rörliga bilder ska inte förekomma utefter statliga allmänna vägar. Forskning visar att de innebär en alltför stor distraktion för förarna, och Trafikverket tillämpar försiktighetsprincipen. Trafikverket anser att skyltar ska placeras i direkt anslutning till verksamheten och gärna på fasad. Trafikverket anser att det är viktigt att eventuell belysning av skylt inte blir bländande för trafikanterna på E14/E45. Trafikverket anser att skyltar som riktas mot vägen ska samrådas med väghållaren i bygglovsskedet.

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Kommunen har redovisat riksintresse för kommunikationer i planhandlingarna samt gjort bedömningen att riksintresset inte kommer att påverkas negativt av planförslaget.

Detaljplanen säkerställer de skydds- och säkerhetsavstånd som Trafikverket efterfrågar, vilket framgår av planbeskrivning och i plankarta. Med angivna säkerhetsavstånd bedömer kommunen att tillräcklig hänsyn tagits till risker från transporter med farligt gods och att ytterligare skyddsåtgärder inte är nödvändiga.

Planförslaget kompletteras med beräkning av kapacitet för trumma under E14/E45 vid 100 års regn. Med föreslagen dagvattenhantering ska flödet till trumman vid 20-års regn inte förändras jämfört med idag.

Kommunen noterar att Trafikverkets kommentar om skyltars utformning verkar stämma överens med riktlinjerna i kommunens skyltpolicy. Placering och utformning av skyltar hanteras vid bygglovsprövning.

### **Skogsstyrelsen (2020-05-19):**

Skogsstyrelsen anser att kommunen i samrådsunderlaget väl redogör för de förutsättningar som bör ligga till grund för beslutet.

Skogsstyrelsen noterar särskilt de höga naturvärden som spolieras i en utökning av industriområdet. Kalkbarrskog är en prioriterad skogstyp i den nationella strategin för formellt skydd av skog. I ett internationellt perspektiv bedöms de stora arealerna av artrika kalkbarrskogar på Gotland, Stockholm, Uppsala och Jämtlands län vara särskilt viktiga att lyfta fram. Samtidigt prioriteras inte formellt skydd för områden mindre än 3 hektar i sydboreal region, där Jämtland ingår.

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Noteras

### **Jämtkraft (2020-05-29):**

Jämtkraft meddelar att det inte har några synpunkter på planförslaget.

## Kommunala förvaltningar och bolag

### ***Tekniska förvaltning, Avfall VA (2020-05-29)***

Önskar att avsnitt läggs till i planbeskrivningen om hur avfallshantering ska ske på de enskilda fastigheterna.

Namnet Vatten Östersund bör ersättas med Avfall VA.

Spillvattenledningen i korsningen närmast E14 vid Hägnvägen har en vattengång på 384,81 meter över havet. Planområdet sluttar lätt mot E14. Ska Avfall VA bygga VA-ledningar i områdets gatumark och byggs byggnaderna långt ner på fastigheterna mot E14 kan det eventuellt bli svårt att få ut avloppet med självfall.

Det är ca 200 m gata rakt västerut från korsningen i Hägnvägen men nästan ingen höjdskillnad vilket kan leda till att VA-huvudmannen måste anlägga en pumpstation, vidare utredning krävs. Eventuellt kan utrymme för pumpstationen behöva avsättas i plankartan.

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Skrivningar i planbeskrivningen justeras efter önskemål från Teknisk förvaltning, Avfall VA.

Tekniska förvaltning har utrett frågan om pumpstation vidare och gjort bedömningen att pumpstationer inte krävs.

### ***Tekniska förvaltning, Gata & Fritid (2020-05-29):***

Gata & Fritid anser att eftersom höga naturvärden har påträffats bör omtag för lokalisering av verksamhetstomter nära E14 göras, både inom Verksmon och utanför, för att beakta hushållningsbestämmelserna. De vill se en utredning av var lokalisering är lämplig med en hänsyn tagen till natur- och rekreationsvärden. Är detta stycke mark mest lämpad för ändamålet verksamheter enligt PBL 3 kap 2§ och Miljöbalkens hushållningsbestämmelser?

Gata & Fritid ser brister i redovisningen av konsekvenser för biologisk mångfald, grön infrastruktur, rekreation, friluftsliv mm och avvägningen mellan dessa och intressena för näringslivsutveckling och tillväxt genom möjliga arbetstillfällen.

Om detaljplanen drivs vidare ska ett förslag till kompensation arbetas fram och vara klart för lokalisering, finansiering och genomförande när planen vinner laga kraft.

Om planen ska drivas vidare anser vi även att ett 20 meter brett naturområde mellan vägområdet vid E14 och föreslagna fastigheter är för litet om det dessutom skall inrymma ett 6 meter brett svackdike.

Bredden på det utsparade området bör uppgå till minst 30 meter förutom svackdike. Detta kan då ge den visuella avgränsningen som eftersträvas i planbeskrivningen.

Hela yttrandet finns att läsa som bilaga.

**Samhällsbyggnads kommentar:**

Planförslaget har kompletterats med en tydligare beskrivning av lokaliseringen i förhållande till andra möjliga lokaliseringar.

Inom ramen för planarbetet har ingen inventering av naturvärden i andra områden tagits fram, vilket gör det svårt att jämföra och motivera lokaliseringen i förhållanden till naturvärden på andra platser.

Konsekvenser för biologisk mångfald, grön infrastruktur, rekreation, friluftsliv mm finns beskrivna i planbeskrivningen. I planarbetet har både en naturvärdesinventering och en artinventering tagits fram för att beskriva de gröna värden som finns på platsen. Av planen framgår tydligt att vissa av dessa värden kommer att gå förlorade inom området. Planbeskrivningen har kompletterats med en tydligare beskrivning av kommunens behov av industrimark. Motivering till val av plats och avvägning mellan att spara området som natur eller att ta området i anspråk som industrimark finns i planbeskrivningen.

Med nuvarande karaktär och placering intill befintligt verksamhetsområde så har planområdet inte bedömts ha höga värden för friluftsliv. Området är tydligt avgränsat och har en buffertzona mot kommunens samlade rekreationsområden ovanför E14.

En förutsättning för att spara stora ostörda rekreationsområden är att också andra verksamheter kan samlokaliseras inom kommunen. Kultur och fritidsförvaltningen har inte haft några synpunkter på påverkan på friluftsliv av planförslaget.

Planen kompletteras med ett cirka 7 hektar stort naturområde med syfte att skydda de områdena med högst naturvärden.

Frågan om kompensation av gröna värden kommer att utredas vidare och följas upp i kommande genomförandeavtal.

Övriga organisationer, företag och privatpersoner

**PostNord (2020-05-19):**

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det

aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd, leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

#### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Planförslaget avser inte nya bostäder i området, men kan innebära nya postadresser för företag.

#### **UNDERSÖKNING OM PLANEN KAN LEDA TILL BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN**

Samhällsbyggnad bedömer inte att betydande miljöpåverkan kan uppstå vid ett genomförande av detaljplanen. Samhällsbyggnad behöver därför inte ta fram någon miljökonsekvensbeskrivning.

Som underlag för bedömningen har bedömningskriterierna i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar använts. Under samrådet har inga synpunkter kommit in som utgör skäl för en annan bedömning.

#### **MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN**

I arbetet med samrådsredogörelsen har deltagit, Oskar Vikman planarkitekt, Matilda Segersäll kommunbiolog, Simon Höglund planarkitekt.

Östersund den 25 november 2020

Maria Boberg  
Stadsarkitekt

Simon Höglund  
Planarkitekt