

Detaljplan för Torvalla 4:18 m.fl.
Industriområde i Brosslarvägens
förlängning
Östersunds kommun



UNDERSÖKNING AV BETYDANDE
MILJÖPÅVERKAN

Upprättad av samhällsbyggnad den 8 juni 2021

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN.....	3
SAMLAD BEDÖMNING	3
DETALJPLANENS SYFTE.....	3
PLANOMRÅDET.....	3
MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE.....	4
FÖLJANDE FRÅGOR KOMMER ATT BEHANDLAS VIDARE I DETALJPLANEN	4
MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN	5
CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	6
Naturvård	6
Övriga grundläggande hushållningsbestämmelser.....	7
Friluftsliv och rekreation.....	7
Kulturmiljö.....	8
Landskapsbild	8
Människors hälsa.....	9
Mark	10
Luft	10
Vatten.....	10
Miljömål	11
Ekosystemtjänster	12

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

En undersökning är det underlag som analyserar och avgör om planförslaget kan antas påverka miljön på sådant sätt att en miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas. Enligt Plan- och bygglagen 4 kap 34§ och Miljöbalken 6 kap 5§ ska alla detaljplaner föregås av en undersökning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

SAMLAD BEDÖMNING

Det är Östersunds kommuns bedömning att ett genomförande av planen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan. Ingen strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning kommer därför att upprättas. Ifall länsstyrelsen anser att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas vill kommunen samråda om omfattning och detaljeringsgrad. Se vidare under Motiverat ställningstagande.

DETALJPLANENS SYFTE

1. Planens syfte

Detaljplanen syftar till att möjliggöra industri och lättare verksamheter på del av fastigheterna Torvalla 4:18 ,7:44, 6:85 samt 8:38. Området blir en förlängning av verksamhetsområdet som sträcker sig från avfarten från E14 till Skotarvägen.

2. Planförfarande som tillämpas

Standardförfarande

PLANOMRÅDET



1. Planområdets lokalisering och omfattning

Området är beläget i norra Torvalla, mellan Basvägen och E14. Området blir en förlängning av verksamhetsområdet som sträcker sig från avfarten från E14 till Skotarvägen. Området är cirka 12,4 hektar stort, ungefär hälften så stort som befintligt verksamhetsområde mellan Basvägen och E14.

2. Nuvarande markanvändning

Planområdet består idag av uppvuxen barrskog och är inte detaljplanelagt.

3. Planförhållanden – gällande dp, ÖP/FÖP, program, fastighetsplan/tomtindelning

I den kommunövergripande översiktsplanen är hela området utpekad som område för verksamheter. Detaljplanen överensstämmer med översiktsplanens riktlinjer.

MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Utifrån den sammanställning som gjorts i checklistan bedömer Östersunds kommun att planförslaget inte förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Den negativa påverkan som planförslaget innebär är framför allt kopplad till att ett naturområde tas i anspråk för verksamheter och att det innebär en lokal påverkan naturvärden. En naturvärdesinventering visar att det förekommer signalarter och rödlistade arter inom området. Parallellt med planarbetet kommer frågan om ekologisk kompensation att lyftas. En dagvattenutredning tas fram tillsammans med detaljplanen för att ge stöd för hur dagvatten kan tas om hand i området.

Placeringen utgår från att området är utpekad specifikt för verksamheter i kommunens översiktsplan, och ligger i anslutning till befintliga industritomter samt planlagd yta för industri, och i närhet av nödvändig infrastruktur. Där det bedöms verksamheter som annars kan vara störande för omgivningen kunna samlokaliseras.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms planförslaget inte medföra betydande miljöpåverkan. Påverkan på vatten och naturvärden kommer att beskrivas mer i planförslaget.

FÖLJANDE FRÅGOR KOMMER ATT BEHANDLAS VIDARE I DETALJPLANEN

Miljöfrågor som ändå är aktuella kommer att hanteras vidare under det fortsatta planarbetet är:

Dagvattenhantering

Påverkan på naturvärden

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Undersökningen har tagits fram av:

Simon Höglund, planarkitekt

Matilda Segersäll, kommunekolog

Johan Persson, miljöinspektör

CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Naturvård

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Riksintresse naturvård 3 kap. 6 § MB.	Nej	
Natura 2000 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Naturreservat 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Naturminne 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Biotopskyddsområde 7 kap. 11 § MB	Nej	
Generellt biotopskydd 7 kap. 11 § MB (förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)	Nej	
Strandskyddsområde 7 kap. 13-18 §§ MB	Nej	<p>Stenbäcken har tidigare runnit strax norr om planområdet längs E14. I samband med detaljplan B153 gjordes en inventering av Skogsstyrelsen (2008), som sammanfattar att Stenbäckens lopp genom Verksmon sedan 15 år tillbaka är ändrat. Bäckens ursprungliga fåra är vanligtvis helt torrlagd då en jordvall norr om E14 stoppar vattnet.</p> <p>Bäckens ursprungliga fåra anses inte omfattas av strandskyddet, och inga förhöjda naturvärden har påträffats kring den.</p>
Naturvårdsarter	Eventuellt	<p>I Artportalen hittas: Revlumner och Mattlumner (fridlysta enligt 9§ Artskyddsförordningen)</p> <p>Blåsippa (fridlyst enligt 9§ Artskyddsförordningen)</p> <p>Garnlav (nära hotad)</p>

Bedöms planen påverka:		Kommentar
		Talltagel <i>Jobba med anpassning i planen</i>
Annan värdefull natur	Nej	Trots förekomst av gamla träd, framför allt högvuxna grova tallar, är naturvärdena generellt låga i området. Detta beror främst på hård sentida gallring, dikning och i princip avsaknad av död ved. (Naturvärdesinventering - Tyréns, 2020-12-18)

Övriga grundläggande hushållningsbestämmelser

Bedöms planen påverka:		Kommentar
3 kap. 4 § jordbruk och skogsbruk av nationell betydelse,	Nej	
Riksintresse rennäringen3 kap 5§,	Nej	
Riksintresse yrkesfiske, 3 kap 5§,	Nej	
Riksintresse 3 kap 7§, värdefulla ämnen eller mineraler,	Nej	
Riksintresse 3 kap 8 § industriell produktion energidistribution, energiproduktion (vindkraft, vattenkraft), kommunikationer (väg, järnväg, flyget) avfallshantering.	Nej	
Riksintresse totalförsvaret 3 kap § 9	Nej	

Friluftsliv och rekreation

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Riksintesse friluftsliv 3 kap. 6 § MB Riksintesse turism och	Nej	

rörligt friluftsliv 4 kap 2 § MB		
Rekreationsområde, led, skolskog etc.	Nej	
Övriga friluftssintressen	Nej	

Kulturmiljö

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Riksintresse kulturmiljö. 3 kap 6§ MB	Nej	
Värdefull kulturmiljö. 2 kap. 6§ PBL	Nej	
Skydd i gällande detaljplan och Värdefulla byggnader/ skyddsföreskrifter 8 kap. 13§, 8 kap. 17§ PBL	Nej	
Byggnadsminne/Kyrkomiljö 3 kap KML (SFS 2013:558) 4 kap KML	Nej	
Fornlämning/Skog o Hist 2 kap KML	Nej	
Särskilt värdefull enl 2 kap. 6§ PBL (Sista stycket). Krav på skydd av kulturvärden som uppnår PBL 8 kap. 13§)	Nej	
Interiörer	Nej	

Landskapsbild

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Landskaps-/stadsbild	Nej	
In- och utblickar	Nej	Planområdet är väl synligt längs stadens infart. Det är viktigt att ta hänsyn till kommuninvånarna och besökarnas upplevelse av området när det färdas längs europavägen.

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Historiska samband	Nej	

Människors hälsa

Finns det risk för:		Kommentar
Buller SFS (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, SFS (2004:675) om omgivningsbuller	Ja	Söder om planområdet finns Torvalla centrum med omgivande bostadsområden. Med hänsyn till det närliggande bostadsområdet får de verksamheter som etableras inte verka störande för omgivningen med tanke på buller. Ingen byggnation tillåts närmare än 50 meter bostadsbebyggelse, och naturen längs Basvägen bör sparas till viss del för att minska påverkan och upplevelsen för bostäder. Till följd av planläggningen kan trafikmängden längs Basvägen komma att öka. Ökningen bedöms dock inte bli så stor att ljudnivån riskerar överskrida gällande gränsvärden för befintlig bebyggelse. Någon fördjupad bullerutredning bedöms inte nödvändig i planskedet.
Vibrationer	Nej	
Risk (farligt gods, miljöfarlig verksamhet) 2 kap 5 § samt 4 kap 12 § PBL och 2 kap 6 § MB samt Lag 2003:778 om skydd mot olyckor, Seveso-lagen (1999:381)	Ja	Planområdet ligger inom 150 meter från E14 som är transportled för farligt gods, varför risker kommer att bedömas inom planarbetet. Bebyggelse föreslås på motsvarande avstånd från E14 som i övriga delar av Verksmon och ett skyddsavstånd kommer att lämna mot vägen.
Ljus 2 kap. 9§ PBL	Nej	
Strålning (radon, kraftledning)	Nej	
Djurhållning/allergi PBL, MB	Nej	
Lukt 2 kap. 9§ PBL	Eventuellt	I området medges verksamheter som medför att störningar från lukt kan förekomma. Genom planförslaget samlokaliseras sådana verksamheter till verksamhetsområdet. Med hänsyn till det närliggande bostadsområdet

Finns det risk för:		Kommentar
		ska de verksamheter som etableras inte verka störande för omgivningen med tanke på lukt.

Mark

Finns det risk för:		Kommentar
Ras, skred, erosion 2 kap. 5§ PBL	Nej	Det finns inget som tyder på skredbenägna jordarter enligt jordartskartan.
Förorenade områden 26 kap. 9§ MB, 10 kap. MB	Nej	Nuvarande markanvändning innebär skogsmark. Det finns inga kända, historiska, föroreningar i området.

Luft

Finns det risk för:		Kommentar
Föroreningar luft EU direktiv 2008/50/EG, 2004/107/EG, 5 kap MB	Nej	
Miljökvalitetsnormer/miljö -mål Miljökvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477), 2 kap. 10 § PBL, 5 kap MB	Nej	Under det senaste året har mätningar av luftkvaliteten gjorts på några platser i Östersund. Mätningarna visar på problem längs utsatta stråk (delar av Rådhusgatan). Med den marginella ökningen av trafik som denna plan medför bedöms miljökvalitetsnormen för utomhusluft inte överskridas.

Vatten

Finns det risk för:		Kommentar
Verksamhetsområde	Ja	Planområdet ligger inom befintlig bebyggelsestruktur och kommer att anslutas till kommunalt VA.

Finns det risk för:		Kommentar
Dricksvattenförsörjning 3 kap. 8§ MB	Nej	
Skyddsområde vattentäkt 7 kap 21 § MB, föreskrifter för vattenskyddsområden.	Ja	Delar av planområdet omfattas av vattenskyddsområdet för Minnesgårdets vattentäkt. Enligt föreskrifterna för ska gräv och schaktarbeten anmälas till miljö & hälsa.
Grundvatten	Nej	
Ytvatten	Nej	
Dagvatten	Eventuel It	När ny mark tas i anspråk skapas nytt dagvatten. En dagvattenutredning kommer att tas fram som utgångspunkt för hur dagvatten kan tas om hand inom området. Området ingår delvis i verksamhetsområdet för VA.
Översvämning 2 kap. 5§ PBL, NFS 2009:1	Nej	
Föroreningar vatten/dagvatten	Nej	Det är inte sannolikt att det finns befintliga föroreningar eller förorenat grundvatten i området. Verksamheter i området kan ge upphov till smutsigt dagvatten. Hur nytt dagvatten ska tas om hand bedöms i planarbetet.
Miljö kvalitetsnormer Miljö kvalitetsnormer SFS 2004:660, 2 kap 10§ PBL	Nej	En dagvattenutredning ska tas fram som stöd för planarbetet för att visa hur dagvatten kan tas omhand och renas inom området.

Miljömål

Miljömål	Kommentar
Frisk luft	Viss lokal påverkan eftersom trafiken förväntas öka i området.
Grundvatten av god kvalitet	Något vattenuttag i området är ej aktuellt.
Levande sjöar och vattendrag	Påverkas ej.
Myllrande våtmarker	Påverkas ej.
Hav i balans samt levande kust och skärgård	Ej relevant.
Ingen övergödning	Påverkas ej.

Miljömål	Kommentar
Bara naturlig försurning	Påverkas ej.
Levande skogar	Målet påverkas negativt ur lokalt perspektiv eftersom genomförande av planen innebär avverkning av skog inom området. Grön infrastruktur och ekosystemtjänster påverkas negativt ur ett lokalt perspektiv.
Ett rikt odlingslandskap	Ej aktuellt.
God bebyggd miljö	Planförslaget bedöms inte medföra att målet blir svårare att uppnå. Störande verksamheter samlokaliseras i verksamhetsområde. Området ligger inom gångavstånd från kollektivtrafik, och inom avstånd för gång och cykel.
Giftfri miljö	Området utgörs av skogsmark, det finns inga uppgifter om att det skulle ha förekommit någon förorenande verksamhet i området. Anläggande av industri och vägar kommer att innebära en ökad risk för förorening i området pga. transporter och verksamhet.
Säker strålmiljö	
Skyddande ozonskikt	Ej aktuellt.
Begränsad klimatpåverkan	Planförslaget innebär en indirekt påverkan på miljömålet till följd av att skogen på platsen försvinner och därmed områdets luftrenande och kolsänkande effekter. Förslaget innebär vidare en viss ökad biltrafik samt transporter i området.
Ett rikt växt och djurliv	Målet påverkas lokalt negativt eftersom artrik skogsmark ianspråkats, hårdgörs och bebyggs. De värden som finns på platsen försvinner. En del av den gröna infrastrukturen försvinner.

Ekosystemtjänster

	Kommentar
Ekosystemtjänster	<p>Planområdet består idag av ett skogsområde. Planförslaget medför att detta kommer att ianspråkats för ny bebyggelse. Detta innebär att dessa tjänster kommer att begränsas eller att helt att försvinna.</p> <p>Som skogsfastigheter har området möjlighet att försörja befolkningen med t.ex. syre, och material i form av skog/trä vid skogsavverkning.</p> <p>Området har stödjande tjänster som att upprätthålla en biologisk mångfald och biodiversitet, tillhandahålla livsmiljöer och skyddsvärda arter, upprätthållande av</p>

	Kommentar
	<p>markens bördighet såsom näringscykeln, vattencykeln och jordbildning.</p> <p>Skogen har också estetiska värden, och ger en möjlighet till rekreation, och rörelse i skog- och mark.</p>