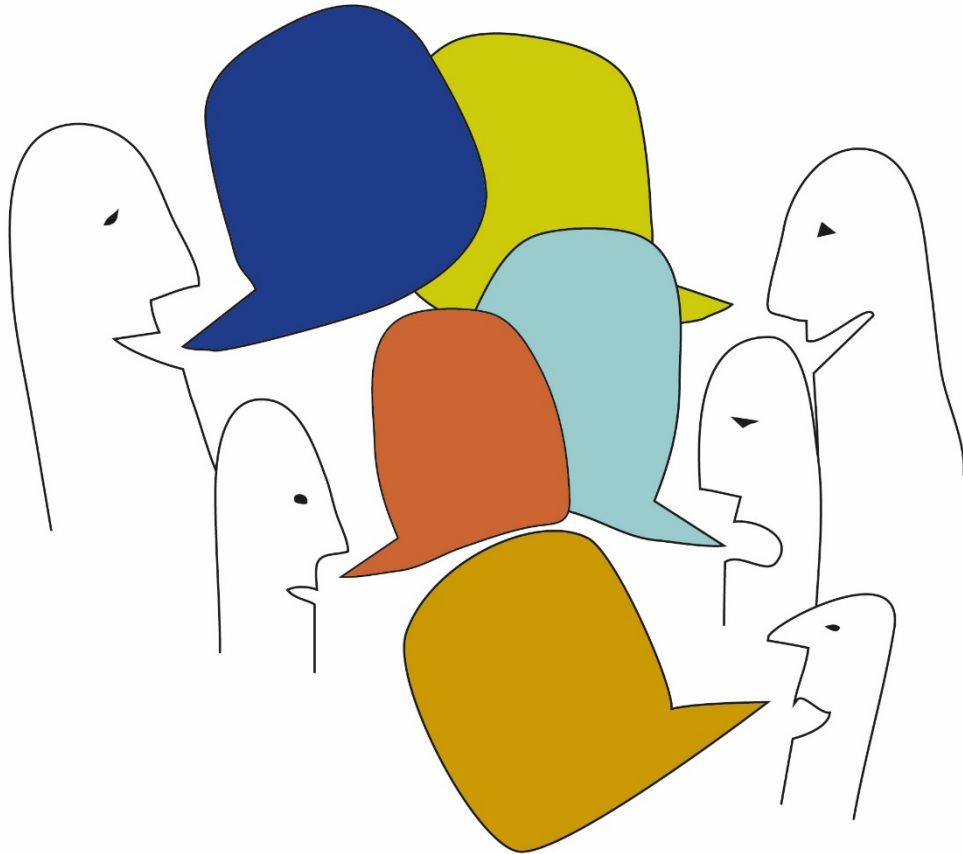


Detaljplan för Odensala 12:2 m fl
PUMPSTATION
Östersunds kommun

Dnr MSN	192-2020
Dnr KS	485-2020
Dnr ByggR:	P 2020-36



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samråd pågick mellan 22 april och 16 maj 2021

SAMRÅDSREDOGÖRELSE	3
RESULTATET AV SAMRÅDET	3
Lista över de som har lämnat synpunkter	3
Ändringar i planförslaget efter samråd	5
Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda	5
SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL	5
SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET.....	6
Länsstyrelsen.....	6
Placering i förhållande till järnväg	7
Dagvattenhantering och översvämningsrisk	8
Artskydd	8
Jordbruksmark	9
Kulturmiljö.....	9
Placering	10
Utformning	11
Fastighetsrättsliga frågor.....	11
Elnät.....	12
Ledningsdragning	12
Påverkan under byggtiden.....	13
Råvattenintag.....	14
UNDERSÖKNING OM PLANEN KAN LEDA TILL BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	15
MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN	15
BILAGA SAMRÅDSYTTRANDE.....	16

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

I samrådsredogörelsen redovisar kommunen de synpunkter som har kommit in under samrådet för detaljplanen. Kommunen tar också ställning till synpunkterna i samrådsredogörelsen och tydliggör vid behov bakgrunden till olika ställningstaganden. De synpunkter som inte har blivit tillgodosedda är sammanställda under en egen rubrik. Synpunkterna är sammanfattade för att göra redogörelsen tydlig. Alla yttranden finns sin helhet längst bak i samrådsredogörelsen.

Ställningstagandena utgår i huvudsak från detaljplanens syfte som är att möjliggöra en pumpstation för råvattenintag till det nya vattenverket som planeras i Minnesgårde.

Planområdet är en del av ett värdefullt rekreationsområde med vida utblickar över Storsjön och fjällen. Byggnaden ska utformas för att anpassas till landskapsbilden vad gäller färg- och materialval samt ges en omhändertagen gestaltning där tekniska installationer integreras. Byggnaden placeras i sluttningsläge och utformas med detaljer som bryter ner skalan på byggnaden. Ett vegetationsklätt tak av gräs- /ängskaraktär innebär att byggnaden sedd ovanifrån smälter in i omgivningen.

Planen syftar också till att säkerställa allmänhetens tillgänglighet till strandområdet genom att planlägga omkringliggande ytor som allmän plats, natur.

RESULTATET AV SAMRÅDET

30 skriftliga yttranden har kommit in till miljö- och samhällsnämnden.

Lista över de som har lämnat synpunkter

Inkomna yttranden	Datum	Synpunkt
Statliga och regionala myndigheter och organisationer		
Länsstyrelsen	2021-05-17	Placering i förhållande till järnväg, dagvattenhantering, artskydd, risk för föroreningar kopplat till råvattenintag, jordbruksmark
Räddningstjänsten	2021-05-06	Ingen synpunkt
Trafikverket	2021-05-14	Placering i förhållande till järnväg

Kommunala förvaltningar och bolag		
Kommunala lantmäterimyndigheten	2021-05-12	Fastighetsrättsliga frågor
Jämtkraft	2021-05-17	Elnät
Övriga organisationer och företag		
LRF, Östersunds kommungrupp	2021-05-12	Jordbruksmark
Swedavia Åre Östersund Airport	2021-05-12	Ingen synpunkt
Jamtli	2021-05-17	Fornlämningar
Skanova	2021-05-18	Ingen synpunkt
Privatpersoner, bedömda sakägare		
-		
Privatpersoner övriga		
Privatperson 1	2021-04-22	Råvattenintag
Privatperson 2	2021-05-05	Placering
Privatperson 3	2021-05-05	Utformning
Privatperson 4	2021-05-06	Ledningsdragning
Privatperson 4 och 5	2021-05-06	Placering, ledningsdragning
Privatperson 5	2021-05-06	Ledningsdragning
Privatperson 6	2021-05-08	Placering
Privatperson 7	2021-05-08	Placering, påverkan under byggtiden, ledningsdragning
Privatperson 8	2021-05-09	Placering
Privatperson 9	2021-05-09	Utformning, ledningsdragning
Privatperson 10	2021-05-09	Ledningsdragning
Privatperson 11	2021-05-09	Ledningsdragning
Privatperson 12	2021-05-09	Ledningsdragning
Privatperson 13	2021-05-12	Ledningsdragning
Privatperson 14	2021-05-12	Ledningsdragning
Privatperson 15	2021-05-12	Ledningsdragning
Privatperson 16	2021-05-12	Ledningsdragning
Privatperson 17	2021-05-12	Ledningsdragning
Privatperson 18	2021-05-14	Placering
Privatperson 19	2021-05-15	Placering
Privatperson 20	2021-05-16	Ledningsdragning
Privatperson 21	2021-05-16	Placering, utformning, ledningsdragning

Ändringar i planförslaget efter samråd

Med anledning av de synpunkter som har kommit in under samrådet har kommunen valt att göra följande ändringar i planförslaget:

- Information om att eventuell flytt av befintliga ledningar eller kablar bekostas av den som initierar åtgärden har lagts till i planbeskrivningen.
- Information har lagts till i planbeskrivningen om att ledningsdragning till och från anläggningen hanteras i en separat process.
- Planbeskrivningen har förtydligats angående risk för översvämning till följd av skyfall samt påverkan på dagvattenhantering i ett avrinningsområdesperspektiv.

Övriga ändringar efter samrådet är:

- Servicevägens dragning har ändrats och föreslås i stället att följa den äldre väg som ledde till en tidigare pumpstation som låg bredvid platsen där den nya pumpstationen nu föreslås. Anledningen är att den tidigare dragningen av servicevägen skulle innebära en större omgivningspåverkan på grund av anpassning till den relativt branta terrängen samt svårigheter att röra sig längs den stig som korsade vägen. Detta framkom när vägens utformning studerades i detalj efter samrådet. Samhällsbyggnads bedömning är att den nya dragningen är det alternativ som innebär minst omgivningspåverkan med hänsyn till både rekreations- och naturvärden samt är bäst anpassad till landskapsbilden.
- Högsta tillåtna nockhöjd har ökats med 0,6 meter för att anläggningen som helhet ska anpassas bättre till befintliga terrängförhållanden, framförallt vid ytorna där servicevägen ansluter till kvartersmarken.
- Bestämmelse om terränganpassning har justerats för att vara bättre anpassad till förslagen utformning av anläggningen.
- Bestämmelsen om andel hårdgjord yta har justerats så att den gäller inom all yta som planläggs som kvartersmark vilket var intentionen redan i samrådet.
- I utformningsbestämmelsen om variation i fasad har text lagts till om att det bara gäller den västra fasaden, mot Storsjön, då det är den fasad som kommer att vara mest framträdande.
- Resultat av inventering och bedömning av planförslagets påverkan på violett guldvinge har lagts till i planbeskrivningen.
- Redaktionella ändringar i planbeskrivningen.

Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda

Följande synpunkter under samrådet har inte blivit tillgodosedda:

- Pumpstationen borde inte placeras på den föreslagna platsen.

SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL

Detaljplanen har varit tillgänglig för synpunkter under tiden 22 april till 16 maj 2021. Information om samrådet skickades via brev eller e-post till berörda sakägare, myndigheter, organisationer, kommunala förvaltningar

och hyresgäster och andra boende/verksamma. Detaljplaneförslaget har också funnits på kommunens hemsida och den har kungjorts genom annons i ortstidningarna och på kommunens anslagstavla.

Samrådshandlingarna bestod av:

- Plankarta med planbestämmelser
- Illustrationskarta
- Planbeskrivning
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning med bedömda sakägare
- Undersökning av betydande miljöpåverkan

Utredningar som tagits fram under planarbetet:

- Naturvärdesinventering, Tyréns, 2020-10-13
- Riskutredning, Sweco Environment, 2020-11-10, rev 2021-04-01
- Geoteknisk undersökning, Sweco Civil 2021-01-27, rev. 2021-03-30
- PM Dagvatten för Odensalas pumpstation, Östersunds kommun 2021-03-09

Under samrådstiden ordnade kommunen ett samrådsmöte. Vid samrådsmötet deltog 13 personer. På samrådsmötet lyftes frågor om bland annat pumpstationens lokalisering, omgivningspåverkan i form av buller, hur området kommer att se ut när anläggningen är färdigbyggd samt om påverkan under byggtiden. Områdets betydelse som rekreationsområde lyftes fram. Det framkom även frågor och synpunkter kring ledningsdragning till och från anläggningen som hanteras i en separat process utanför detaljplanen.

Samrådet och samrådsmötet annonserades i ortstidningarna den 24 april 2021.

SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET

De huvudsakliga synpunkterna i yttrandena handlade om pumpstationens placering, påverkan på jordbruksmark, ledningsdragning till och från anläggningen, påverkan under byggtiden och råvattenintaget. Länsstyrelsen saknar en bedömning kring eventuella risker inom området kopplat till extrema skyfall. I texten nedan följer en ämnesvis sammanfattning av synpunkterna och samhällsbyggnads ställningstaganden till dem. Fullständiga yttranden finns i en bilaga längst bak i samrådsredogörelsen.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

De synpunkter som ändå framförs gällande länsstyrelsen särskilda bevakningsområden, samt råd och allmänna synpunkter, har ordnats in i den ämnesvisa sammanfattningen nedan.

Placering i förhållande till järnväg

Synpunkter:

Länsstyrelsen vill framhålla att det är viktigt att lämna tillräckligt avstånd för eventuella räddningsinsatser vid olycka samt för underhåll av järnvägsanläggningen. Trafikverket anger generellt att ny bebyggelse inte bör tillåtas inom ett område på 30 meter från järnvägen. Trafikverkets yttrande bifogas.

Trafikverket anser generellt att ny bebyggelse inte bör tillåtas inom ett område på 30 meter från järnvägen. Ett sådant avstånd ger utrymme för eventuella räddningsinsatser vid en olycka och möjliggör underhåll och en viss utveckling av järnvägsanläggningen. Inom 30 meter från järnvägen kan verksamhet som inte är störningskänslig och där människor vistas tillfälligt som till exempel parkering finnas dock minst 15 meter från spårmit.

Trafikverket vill framhålla att farligt gods ska kunna transporteras på Trafikverkets järnvägar. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer berörd länsstyrelse anger. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras på Trafikverkets fastighet. Bra att en riskutredning har tagits fram och Trafikverket hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning.

Trafikverket informerar vidare om att det vid byggskedet är det viktigt att ta hänsyn till banvallen så att den inte påverkas. Om en ledning ska korsa järnvägen och/eller passera Trafikverkets mark, över eller under, krävs att ett avtal tecknas med Trafikverket.

Samhällsbyggnads kommentar:

Detaljplanen tillåter att pumpstationen kan byggas som närmast 25 meter från järnvägen. Samhällsbyggnads bedömning är att denna placering möjliggör god tillgänglighet till järnvägsanläggningen och tar hänsyn till de risker som järnvägen medför för pumpstationen.

Pumpstationen är en teknisk anläggning som inte är störningskänslig och där människor endast vistas tillfälligt. Riskutredningen visar att denna placering innebär en acceptabel risknivå med hänsyn till att farligt gods transporteras på järnvägen.

Trafikverkets information om placering av eventuella skydds/riskreducerande åtgärder, hänsyn till att banvallen byggskedet och eventuella ledningar på Trafikverkets mark har förmedlats till exploitören (Teknisk förvaltning, sektor Avfall VA).

Synpunkterna föranleder inga ändringar i planförslaget.

Dagvattenhantering och översvämningsrisk

Synpunkter:

Länsstyrelsen anser att det är oklart i vilken utsträckning som planförslaget tagit hänsyn till avrinningsvägar ovanifrån som skulle kunna påverka förutsättningarna för en hållbar dagvattenhantering inom planområdet. Länsstyrelsen saknar också en bedömning kring eventuella risker inom området kopplat till extrema skyfall som leder till översvämningar, tex 100-årsregn.

Samhällsbyggnads kommentar:

Området sluttar ner mot Storsjön vilket gör att det finns goda förutsättningar att utforma området så att instängda områden där vatten kan samlas vid skyfall undviks.

Banvallen fungerar som en barriär för flödet uppströms i avrinningsområdet och vattnet därifrån leds inte mot, och riskerar därför inte att påverka, den delen av planområdet som föreslås för pumpstationen. Detta tillsammans med anläggningens begränsade omfattning gör att ett genomförande av planförslaget inte heller bedöms påverka möjligheten till fördröjning och rening av dagvatten som härstammar från områden längre upp i avrinningsområdet.

Planbeskrivningen har förtydligats med information om ovanstående.

Artskydd

Synpunkter:

Länsstyrelsen anser, likt kommunen, att det är nödvändigt att vidare utreda om lämpliga habitat för violett guldvinge finns inom planområdet, framförallt om värdväxten ormrot växer där. Skulle violett guldvinge påträffas behöver den aktuella detaljplanen anpassas efter dess förekomst eftersom fjärilen är en art upptagen i bilaga 1 i artskyddsförordningen. Det finns dock goda möjligheter att anpassa verksamheten efter arten och till och med förbättra dess möjligheter till överlevnad med rätt typ av skötsel.

Samhällsbyggnads kommentar:

Inventering av lämpliga habitat för violett guldvinge har genomförts den 25 maj (sydöstra delen av planområdet) och 22 juni (nordvästra delen) 2021 av kommunekolog och miljöskyddsinspektör på avdelningen Miljö och Hälsa, Samhällsbyggnadsförvaltningen. I inventeringen eftersöktes ormrot som är den violetta guldvingens värdväxt.

Länsstyrelsen genomförde den 8 juni en inventering där violett guldvinge och ormrot eftersöktes i området som föreslås för pumstationen.

Ormrot eller violett guldvinge har inte påträffats inom planområdet och det bedöms därför inte vara ett fortplantningsområde för violett guldvinge. Anläggningens begränsade omfattning gör också att detaljplanen inte bedöms innebära någon betydande negativ påverkan för fjärlens möjligheter till födosök.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om ovanstående.

Jordbruksmark

Synpunkter:

Länsstyrelsen vill upplysa om att en utökning av vattenskyddsområden kan få stora konsekvenser för det aktiva jordbruk som bedrivs på båda sidor om vattnet ner mot Brunflovisken. Frågan bör tas med i en eventuellt efterkommande prövning av vattenskyddsområdet.

LRF Östersunds kommungrupps utgångspunkt är att all jordbruksmark i kommunen i största möjliga utsträckning ska undantas från bebyggelse i enlighet med 3 kap §4 Miljöbalken.

LRFs kommungrupp i Östersund är oroliga för vad planförslaget kan komma att innebära för jordbruksverksamheten i området. Ett utökat vattenintag bör rimligen innebära ett utökat vattenskyddsområde, och där vill kommungruppen starkt påtala hur angeläget det är att en konsekvensanalys görs för vad det kan komma att innebära för såväl befintlig som potentiell livsmedelsproduktion i området.

Samhällsbyggnads kommentar:

Marken inom planområdet används i dagsläget som parkmark och brukas inte.

Enligt miljöbalken (3 kap §4) får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk för bebyggelse om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Anläggningen är ett väsentligt samhällsintresse eftersom den behövs för att säkerställa Östersunds dricksvattenförsörjning. Samhällsbyggnads bedömning är att detta behov inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk. Med hänvisning till 15 kap 2 § OSL (Offentlighets och Sekretesslagen) redovisas inte detaljer kring lokaliseringsprövningen i planhandlingarna.

Eventuell förändring av vattenskyddsområdet hanteras i en separat process och inte i detaljplanen. Synpunkterna har förmedlats till ansvarig förvaltning inom kommunen, Teknisk förvaltning sektor Avfall VA.

Synpunkterna föranleder inga ändringar i planförslaget.

Kulturmiljö

Synpunkter:

Jamtli anser att det med tanke på närheten till fornlämningen L1946:9998 (Gravfält) finns det möjlighet att det finns ytterligare nu ej synliga gravar i närheten. Därför skall länsstyrelsen kontaktas för eventuellt beslut enligt Kulturmiljölagen. I övrigt har Jamtli inget att erinra ur kulturhistorisk synvinkel.

Samhällsbyggnads kommentar:

Inför samrådet har kommunen haft en dialog med länsstyrelsen om behov av arkeologisk utredning med anledning av risk för okända lämningar. Bedömningen var att det inte krävs någon utredning som underlag för detaljplanen. Länsstyrelsen har i sitt yttrande inte heller påpekat att det finns behov av arkeologisk utredning.

Placering

Synpunkter:

Flertalet privatpersoner anser pumpstationen inte borde placeras på den föreslagna platsen med hänvisning till negativ påverkan på bland annat rekreativvärden, miljön, naturvärden och strandskyddet. Flera påpekar att det är en av få/den längsta strandsträckan som är stadsnära och som inte redan påverkas av bebyggelse och att det är viktigt att bevara denna oas som används flitigt för rekreation, pendling och motion.

Flera privatpersoner kommer med förslag på alternativa placeringar för pumpstationen:

- Placeringen av pumpstationen är väldigt långt ifrån vattenverket. Borde gå att lägga närmre.
- En placering i skogen likt den stora byggnaden i skogen ovanför järnvägen nordväst om naturreservatet är mer ändamålsenlig för en byggnad som endast ska pumpa vatten.
- En flytt av denna byggnad in bland träden på någon sida av ängen vore att föredra.
- Om man bygger pumpstationen i dungen vid fritidshuset skulle det smälta in perfekt samtidigt som området och ängen skulle kunna bibehållas vacker och orört. Matarvägen skulle kunna ske via Sjövändan och vattenkulverten där befintlig gång-och cykelväg går idag. En planerad besparing på 20 miljoner sägs det i tidningsartikeln, men att avstå miljöpåverkan känns långt mycket mer värt än de 20 miljonerna.
- Förslag att pumpstationen placeras på den kommunala parkmarken precis ovanför den plats som nyss planlagts för vattenverken intill Bangårdsgatan, järnvägen och Tjalmargatan.

Samhällsbyggnads kommentar:

Innan arbetet med detaljplanen påbörjades har kommunen gjort en utredning för att komma fram till vilken eller vilka platser som kan vara lämpliga för anläggningen. Efter en sammanvägd bedömning av de olika alternativen har man kommit fram till den nu föreslagna platsen.

Med denna utredning som underlag har en lokaliseringsprövning gjorts som underlag för detaljplanen där motiv till pumpstationens placering vägs mot andra allmänna intressen som till exempel påverkan på rekreativvärden, naturvärden och landskapsbilden. Samhällsbyggnads bedömning utifrån detta är att det är lämpligt att placera pumpstationen på den föreslagna platsen och att det allmänna intresset i att bygga pumpstationen på platsen för att säkerställa Östersunds dricksvattenförsörjning väger tyngre än den

negativa påverkan som förslaget innebär på bland annat rekreativvärden och landskapsbilden.

Detaljer om motiven till och avvägningar kring faktorer som påverkar val av plats omfattas av sekretess enligt 15 kap 2 § OSL (Offentlighets och Sekretesslagen) och kan därför inte redovisas i planhandlingarna. Exempel på faktorer som utretts är strömmar i vattnet, vattendjup och vattentemperaturer som påverkar möjlig placering av intagsledning, eventuell påverkan på det befintliga vattenverket under byggtiden samt kostnaden för olika placeringsalternativ.

Synpunkterna föranleder inga ändringar i planförslaget.

Utformning

Synpunkter:

En person påpekar att det är viktigt stigen/grusvägen blir kvar som promenadstråk och inte stängs av på grund av anläggningen.

Positiva synpunkter har framförts om hur byggnaden utformas.

Samhällsbyggnads kommentar:

Grusvägen närmast järnvägen ligger inom mark som planläggs som allmän plats, naturmark, och kommer att vara fortsatt tillgänglig för allmänheten. Undantag kan vara under en begränsad tid under byggprocessen om det bedöms som nödvändigt för att kunna genomföra bygget på ett säkert sätt, se vidare beskrivning under rubriken ”Påverkan under byggtiden”.

Fastighetsrättsliga frågor

Synpunkter:

Kommunala lantmäterimyndigheten (klm) informerar om att planförslaget medför att utfart från pumpstationen dels sker på en befintlig grusväg och att det normalt föreligger hinder att i en lantmäteriförrättning bilda officiälservitut för en enskild fastighet på mark planlagd för allmän plats park/natur.

Klm informerar vidare om att det vid fastighetsbildning prövas att den nybildade fastigheten blir varaktigt lämpad för sitt ändamål. Som en del i prövningen ska fastigheten få tillgång till behövlig väg. Det är därför viktigt att den trafik som styckningslotten medför kan ske obehindrat.

Samhällsbyggnads kommentar:

Den trafik som behövs till anläggningen är servicefordon vid skötsel och underhåll. Dessa kan färdas till anläggningen på befintlig gång- och cykelväg utmed järnvägen samt den äldre väg utmed strandkanten som ska iordningsställas för att tillgodose anläggningens behov. Vägarna ligger inom kommunägd mark planlagd som allmän plats, park/natur.

Synpunkterna/informationen föranleder inga ändringar av planförslaget.

Elnät

Synpunkter:

Jämtkraft informerar om att de inom planområdet har ett kabelskåp samt en lågspänningskabel längs grusvägen och att eventuell förändring av elnätet bekostas av exploitören.

Samhällsbyggnads kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information om att eventuell flytt av befintliga ledningar eller kablar bekostas av den som initierar åtgärden.

Ledningsdragning

Synpunkter:

Flertalet personer saknar information i detaljplanen om ledningsdragning till och från pumpstationen och de konsekvenser som ledningsdragningen innebär. Frågor har lyfts om var ledningarna ska gå, om alla alternativ har utretts, hur tidplanen ser ut och om beslut om ledningsdragningen kan överklagas.

Flertalet synpunkter har kommit in om att man inte vill att ledningarna ska dras genom odlingslotterna i Fålhagen. Det har också kommit in synpunkt om att bevara Minnesgårde så som det ser ut idag och frågor om ledningsdragningen mellan pumpstationen och vattenverket är miljömässigt försvarbar och hur järnvägstrafiken kommer att påverkas.

Flertalet personer har uppfattat det som att det är bestämt att ledningarna ska gå genom området med odlingslotter norr om järnvägen. Flera är även besvikna på bristande information till odlingslottsinnehavare och undrar när de skulle bli informerade. Om ledningarna ska gå genom odlingslotterna efterfrågas information om vilka lotter som berörs, hur återställning ska ske, hur tidplanen ser ut och om/hur det utgår kompensation till de odlingslottsägare som berörs. Önskemål om kompensation i form av t ex matjord och gödsel lyfts också.

En person har fått information om att det för närvarande finns fyra olika alternativ till var ledningarna ska gå; på ovansidan järnvägen, två alternativ genom Minnesgårde och slutligen i strandkanten. Personen anser att det låter helt orimligt med de grävarbeten som krävs ska genomföras genom odlingslotter, naturreservat, natur- och rekreationsvärden på nedsidan järnvägen och undrar i vilken mån strandremsan kommer att påverkas om ledningarna dras där.

Fråga har också inkommit om ledningsdragningen inräknad i budgeten för pumpstationen eller innebär ytterligare kostnader.

Samhällsbyggnads kommentar:

Hur ledningar ska dras till och från anläggningen hanteras i en separat process och kan inte fastställas i detaljplanen. Därför beskrivs inte heller ledningsdragningen och de konsekvenser som den innebär i

planhandlingarna. Planbeskrivningen har kompletterats med information om att ledningsdragning till och från anläggningen hanteras i en separat process.

I processen kring ledningsdragningen har olika alternativ mellan pumpstationen och vattenverket i Minnesgårde utretts av Teknisk förvaltning, sektor Avfall VA. Utredningsarbetet har resulterat i att fyra olika alternativ för hur ledningarna kan dras. Efter samråd med Länsstyrelsen, kommunekologen samt kommunens stadsträdgårdsmästare har man slutligen landat i att föreslå förläggning av aktuella ledningar längs strandkanten nedanför skogen mellan Minnesgårdet och Odensala. En sammantagen bedömning från hittills inblandade parter är att ledningsdragningen längs strandkanten, både är det billigaste alternativet, samt det alternativ som påverkar omkringliggande natur minst. Detaljer kring ledningsdragningen såsom utformningen av strandområdet kommer att utredas vidare längre fram i processen.

Nästa steg är att detta förslag på ledningsdragning ska prövas av Mark- och miljödomstolen i en så kallad ansökan om vattenverksamhet, tidigare kallad vattendom. Domen i sig kan överklagas.

Detta innebär att det för närvarande inte är aktuellt att gräva ovan järnvägen genom odlingslotterna. I en del av de inkomna synpunkterna har medborgare uttryckt en besvikelse över att kommunen inte informerat om dessa planer tidigare i processen. Informationen om eventuella ledningsdragningar genom Fårhagens odlingslotter lämnades i direkt anslutning till att de fyra alternativa ledningsdragningarna var framtagna. Om planerna ändras och det blir aktuellt att dra ledningarna genom odlingslotterna kommer berörda odlingslottinnehavare att bli informerade.

Kostnaderna för ledningsdragningarna mellan Odensala och Minnesgårdet ingår i projektets budget på 142 miljoner kr.

Påverkan under byggtiden

Synpunkter:

En privatperson påpekar att det inte framkommit tidigare att området kommer att stängas av under byggtiden och att det skulle försämra livskvaliteten för de som använder området för rekreation eller cykelpendlar till jobbet denna väg. Personen påpekar också att det inte direkt ökar värdet på fastigheter i närområdet och att en avstängning skulle innebära en betydande ökning av människor som istället tar vägen genom intilliggande naturreservat med onödigt slitage som följd då närmsta väg in till stan annars blir längs Rådhusgatan.

Samhällsbyggnads kommentar:

Av säkerhetsskäl kan området behöva stängas av, helt eller delvis, under byggtiden. Om detta krävs eller inte kan inte styras i detaljplanen. Kommunens intention är att stänga av en så liten del av området och under så kort tid som möjligt för att området ska vara fortsatt tillgängligt för

rekreation och pendling. Samhällsbyggnads bedömning är att det är acceptabelt om det av säkerhetsskäl är nödvändigt att stänga av området under en begränsad tid för att möjliggöra att pumpstationen ska kunna byggas. Det finns alternativa vägar för att passera området även om dessa innebär en omväg.

Preliminärt planeras gång- och cykelvägen mellan pumpstationen och Minnesgården att stängas av i omgångar. Den första avstängningen planeras när den befintliga gång- och cykelvägen utmed järnvägen ska förstärkas och breddas. Det handlar om några månader. Nästa avstängning planeras under grävarbetet där ledningarna ska korsas parkytan mellan Storsjön och järnvägen strax söder om järnvägsövergången vid Tjalmargatan. I detta fall handlar det om några veckors avstängning. Den sista avstängningen planeras när vattenledningarna som skall gå väster ut från den nya pumpstationen skall korsas gång- och cykelvägen. Här handlar det om någon veckas avstängning.

Övrig tid under byggtiden kommer gång- och cykelvägen utmed järnvägen användas som transportled för byggtrafik. Meningen är att det skall tillskapas ett antal provisoriska mötesplatser för att byggtrafik och cyklister/gångare skall kunna mötas på ett säkert sätt.

Synpunkterna föranleder inga ändringar av planförslaget.

Råvattenintag

Synpunkter:

Länsstyrelsen vill, med anledning av att planen möjliggör ett nytt råvattenintag, upplysa om att det i närområdet finns flera källor till eventuella föroreningar i vattnet och hänvisar till provtagningar som länsstyrelsen gjort och att statusen för MKN Odensalabäcken kommer att ändras till "ej god". Länsstyrelsen förutsätter att upprepade provtagningar med ett brett spektrum av olika föroreningar, däribland PFAS, vid det planerade dricksvattenintaget görs inför att lokaliseringen av detta fastställs.

LRFs kommungrupp föreslår att vatten hellre tas ur Storsjöflaket då det förefaller alldeles för många risker med att ha intaget i området kring staden.

En privatperson tycker att det är huvudlöst att fortsätta med ytvatten som dricksvattenförsörjning och att man bör hitta en grundvattentäkt istället.

Samhällsbyggnad kommentar:

Detaljplanen hanterar inte placering av råvattenintaget. Synpunkterna är förmedlade till ansvarig förvaltning på kommunen, Teknisk förvaltning sektor Avfall VA.

Avfall VA har under ett års tid har gjort regelbundna provtagningar och loggningar av vattnet vid den tilltänkta intagspunkten för att säkerställa vattenkvalitén. När det gäller frågan om grundvattentäkt har det utan

framgång gjorts undersökningar för att hitta grundvatten som komplement till ytvattentäkten i Storsjön. Storsjöns vatten är mycket rent och med den nya nanomembrantekniken är bedömningen att en säker dricksvattenförsörjning kommer att säkras för framtiden.

UNDERSÖKNING OM PLANEN KAN LEDA TILL BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Samhällsbyggnad bedömer inte att betydande miljöpåverkan kan uppstå vid ett genomförande av detaljplanen. Samhällsbyggnad behöver därför inte ta fram någon miljökonsekvensbeskrivning.

Som underlag för bedömningen har bedömningskriterierna i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar använts. Under samrådet har inga synpunkter kommit in som utgör skäl för en annan bedömning.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Ange tjänsteman eller konsult som medverkat i redogörelsen
Ola Eckerdal, bygg och projektledare, Teknisk förvaltning Avfall VA

Östersund den 23 augusti 2021

Maria Boberg
Stadsarkitekt

Sara Andersson
Planarkitekt

BILAGA SAMRÅDSYTTRANDE