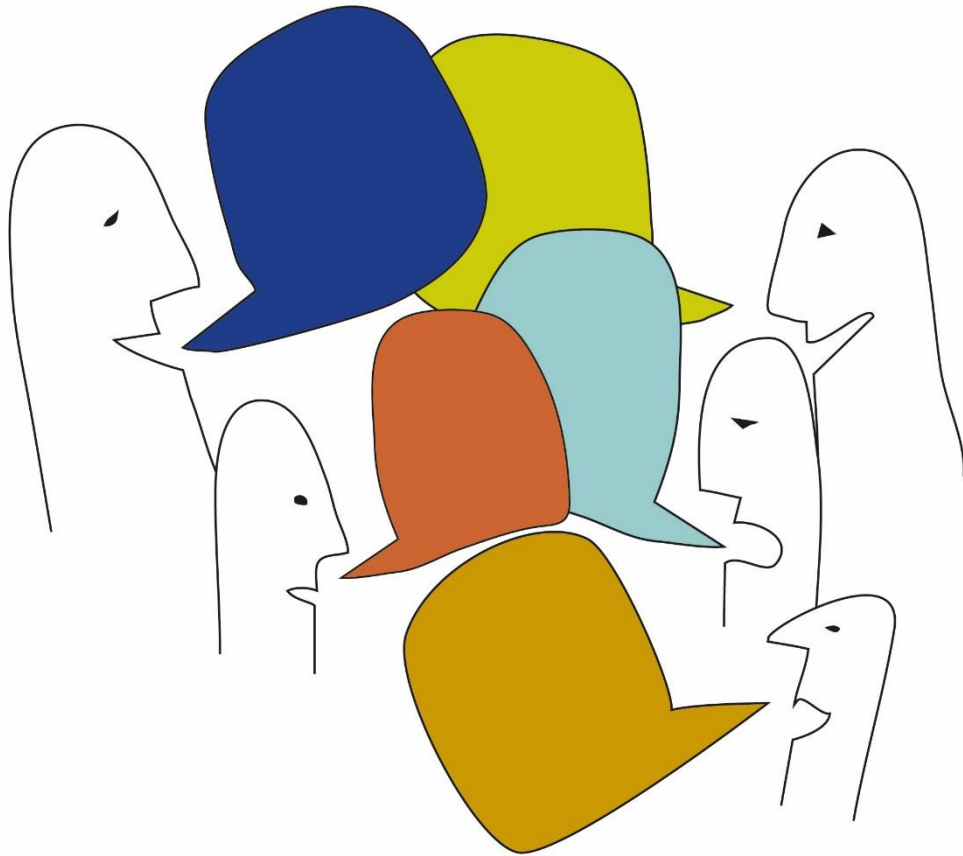


# Detaljplan för Söre 5:5 Småhustomter i Lit Östersunds kommun



## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samråd pågick mellan 3 mars – 31 mars 2021

SAMRÅDSREDOGÖRELSE .....	3
RESULTATET AV SAMRÅDET.....	3
Lista över de som lämnat synpunkter .....	3
Ändringar i planförslaget efter samråd.....	4
Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda .....	4
SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL.....	5
SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET .....	5
Statliga och regionala myndigheter och organisationer .....	5
Övriga organisationer och företag .....	9
Synpunkter från enskilda .....	10
Frågor och svar under öppet hus .....	11
MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN .....	13

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

I samrådsredogörelsen redovisar kommunen de synpunkter som har kommit in under samrådet för detaljplanen. Kommunen tar också ställning till synpunkterna i samrådsredogörelsen och tydliggör vid behov bakgrunden till olika ställningstaganden. De synpunkter som inte har blivit tillgodosedda är sammanställda under en egen rubrik. Synpunkterna är sammanfattade för att göra redogörelsen tydlig.

Ställningstagandena utgår i huvudsak från detaljplanens syfte, som är att möjliggöra att förtäta och komplettera planområdet med tre nya tomter. Planområdet omfattas inte av någon detaljplan idag.

### RESULTATET AV SAMRÅDET

9 skriftliga yttranden har kommit in till miljö- och samhällsnämnden.

#### Lista över de som lämnat synpunkter

Inkomna yttranden	Datum	Synpunkt
Statliga och regionala myndigheter och organisationer	Datum när yttrandet kom in	
<i>Trafikverket</i>	<i>2021-03-17</i>	<i>Anslutning, vägområde</i>
<i>Länsstyrelsen</i>	<i>2021-03-22</i>	<i>Ytvatten, strandskydd, naturvärde, jordbruksmark, fornlämningar</i>
Övriga organisationer och företag		
<i>Jamtli</i>	<i>2021-03-22</i>	<i>Jordbruksmark</i>
<i>Jämtkraft</i>	<i>2021-03-30</i>	<i>Tidsplan/avtal</i>
<i>LRF</i>	<i>2021-03-19</i>	<i>Jordbruksmark, utformning planområde</i>
<i>Postnord</i>	<i>2021-03-18</i>	<i>Placering postlåda, lådsamling</i>
<i>Räddningstjänsten Jämtland</i>	<i>2021-03-30</i>	<i>Ingen synpunkt</i>
<i>Skanova</i>	<i>2021-03-23</i>	<i>Telekablar</i>
Privatpersoner, bedömda sakägare		
<i>Privatperson 1, sakägare</i>	<i>2021-03-06</i>	<i>Planområde, utöka fastighet</i>

## Ändringar i planförslaget efter samråd

Med anledning av de synpunkter som har kommit in under samrådet har kommunen valt att göra följande ändringar i planförslaget:

- Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligats avseende synpunkter kring ytvatten.
- Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligats avseende strandskydd.
- Planbeskrivningen har förtydligats och kompletterats avseende naturvärden.
- Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligats med en lokaliseringsprövning i förhållande till brukningsvärd jordbruksmark samt redogörelse för på vilket sätt bebyggelsen behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse.
- Planbeskrivningen korrigeras och kompletteras utifrån Länsstyrelsens förtydligande kring fornlämningar.
- Planbeskrivningen förtydligas och kompletteras kring anslutningen mot Östersundsvägen och utfarten till området.
- Planbeskrivningen kompletterades och förtydligades kring beteshagar för hästar i området och planförslagets påverkan och konsekvenser.
- Planbeskrivningen förtydligas angående befintliga telekablar.

Övriga ändringar efter samrådet är:

- Ett område med korsmark har lagts till i sydvästra planområdet för att säkerställa avstånd till närliggande tomt och utsikt i området.

## Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda

Följande synpunkter under samrådet har inte blivit tillgodosedda:

- Bebygg inte jordbruksmarken.
- Bygg i skogen istället.

## SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL

Detaljplanen har varit tillgänglig för synpunkter under tiden 3 mars till och med den 31 mars 2021. Information om samrådet skickades via brev eller e-post till berörda sakägare, myndigheter, organisationer, kommunala förvaltningar och hyresgäster och andra boende/verksamma.

Detaljplaneförslaget har också funnits på kommunens hemsida och i pappersform på Länsbiblioteket.

Samrådshandlingarna bestod av:

- Plankarta med planbestämmelser
- Planbeskrivning
- Illustrationskarta
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning med bedömda sakägare
- Undersökning
- Utredningar
  - Arkeologisk utredning
  - Dagvattenutredning
  - Geoteknisk undersökning

Under samrådstiden ordnade kommunen öppet hus den 18 mars 2021.

Under två timmar fanns representanter för Samhällsbyggnad samt Mark och exploatering på plats centralt inom planområdet, för att svara på frågor och ta emot synpunkter. Information om öppet hus gick ut tillsammans med information om samrådet. Vid öppet hus deltog 6 personer. De synpunkter som framkom besvaras under rubriken *Frågor och svar under öppet hus*.

## SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET

De huvudsakliga synpunkterna i yttrandena handlade om ianspråktagande av jordbruksmark, ytvatten, strandskydd, hantering av ledningar inom området och utfarten från området. I texten nedanför följer en ämnesvis sammanfattning av synpunkterna och samhällsbyggnads ställningstaganden till dem.

### Statliga och regionala myndigheter och organisationer

#### ***Länsstyrelsen (2021-03-22):***

##### Synpunkter enligt Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

#### **Miljö kvalitetsnormer**

##### ***Ytvatten***

Ytvattenförekomsten ”Midskogs dämningssområde”, SE701458-147140, är recipient för planområdet. Förekomsten klassats med hög status avseende näringsämnen. Statusklassningen bygger på modelleringar som

genomfördes under cykel 2, klassningen har inte ännu verifierats genom provtagning. Länsstyrelsen upplyser om att det kan finnas risk för transport av näringsämnen om grumligt vatten från byggområdet når recipienten under byggnadsskede. Det gäller främst matjorden (de översta 20–30 cm) där majoriteten av näringsämnena finns. Länsstyrelsen påpekar av denna anledning vikten av en väl genomtänkt dagvattenhanteringen även under byggskedet.

#### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Planbeskrivningen kompletteras och förtydligas under rubrikerna *Vatten och Dagvatten*, samt pekas ut som särskilt viktig fråga för bygglov för att säkerställa att grumligt vatten kan omhändertas på ett säkert sätt under själva exploateringen. Uppgifterna vidarebefordras även till Mark och exploatering.

#### **Strandskydd**

Länsstyrelsen antar att kommunen bedömer att diket som går igenom en av de befintliga småhustomterna i planområdet, Söre 5:97, inte omfattas av strandskydd. Detta borde förtydligas i planbeskrivningen.

#### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Planbeskrivningen förtydligas avseende strandskydd. Diket är anlagt och endast vattenförande under en del av växtsäsongen. Samhällsbyggnad bedömer därför att diket inte omfattas av strandskyddsbestämmelserna.

#### **Råd och allmänna synpunkter**

Under samrådet ger Länsstyrelsen råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Om det behövs från allmän synpunkt ger Länsstyrelsen även råd i övrigt om tillämpningen av PBL.

#### **Jordbruksmark**

Som framgår av planbeskrivningen är den öppna ängsmarken som avses tas i anspråk markerad som brukningsvärd jordbruksmark i den kommuntäckande översiktsplanen Östersund 2040. Länsstyrelsen ser positivt på att planområdet har anpassats för att kunna spara delar av skogsbrynsområdet och slättermark i fastighetens södra delar men konstaterar att ett område på ca 0,4 hektar som ansluter till ett block med jordbruksmark ändå tas i anspråk av planförslaget. Länsstyrelsens uppfattning är att planförslaget kommer innebära en negativ påverkan på brukningsvärd jordbruksmark enligt 3 kap. 4 § Miljöbalken, MB (1998:808).

Inom prövningen gentemot 3 kap. 4 § MB ingår att visa att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för annat ändamål endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen, såsom bostadsförsörjningsbehov, och om behovet inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk enligt proposition 1985/86:3 (s.53). Länsstyrelsen vill påpeka att Mark- och miljööverdomstolen i flera fall bedömt att kommunen inte visat att det inte finns annan mark att ta i anspråk för att tillgodose behovet av bostäder (MÖD 2017-06-27 P 1188–17; MÖD 2018-04-09 P 5481-17; MÖD 2019-3-19 P 5876-18). Vad som kan utläsas av domarna är att det ställs höga krav

på att kommunerna utreder frågan och redovisar sina ställningstaganden. Länsstyrelsen anser att kommunen i planbeskrivningen tydligare behöver redovisa för att behovet av att skapa tre villatomter inte kan tillgodoses på alternativa lokaliseringar i Lit som är lämpliga ur en tekniskt, funktionell och ekonomisk synpunkt. Detta särskilt med hänsyn till den kommuntäckande översiktsplanen Östersund 2040 som beskriver att brukningsvärd jordbruksmark i de sex tätorterna endast ska bebyggas om ingen annan mark finns.

#### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsprövning och redogör varför bebyggelsen behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse. Samhällsbyggnad bedömer att behovet av nya småhustomter är ett väsentligt samhällsintresse och att behovet inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Planförslaget innebär en förtätning i anslutning till befintlig bebyggelse.

#### **Naturvärde**

Av planbeskrivningen framgår fastigheten Söre 5:5 har en naturtypsmosaik som kan ha stort värde för den biologiska mångfalden samt att ett genomförande av planförslaget innebär att öppna ängsytor tas i anspråk. Med tanke på att ängsmark tas i anspråk anser Länsstyrelsen att kommunen behöver redogöra för vilka naturvärdesinventeringar som har utförts. Av planbeskrivningen framgår vidare att orkidéer hittats i skogsområdet söder om planområdet och att anpassningar gjorts efter dessa arter. Länsstyrelsen anser att det utifrån underlaget är svårt att ta ställning till huruvida detaljplanens utformning har tagit tillräcklig hänsyn till eventuella andra fridlysta och skyddade arter och om artskyddsbestämmelserna därmed aktualiseras. Länsstyrelsen upplyser om att bestämmelser om skydd för biologisk mångfald enligt 8 kap. MB och Artskyddsförordningen (2007:845) gäller fullt ut parallellt med PBL. Av rättspraxis framgår att frågan om skyddade arter ska komma in tidigt i planering för att säkra att det finns möjlighet att bedöma om utformningen av planen är lämplig samt om det är möjligt att vidta tillräckliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått.

#### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Kommunen har vid platsbesök gjort bedömningen att naturvärdesinventering av fastigheten/planområdet inte behövs. Anpassning har skett i form att den södra delen med skyddsvärda arter och naturtyper har undantagits från exploatering.

#### **Fornlämningar**

Länsstyrelsen konstaterar att ärendet inte berör några lämningar som bedömts som fornlämningar. Dock berör den utpekade platsen för bebyggelsen Klingeröga, registrerad i kulturmiljöregistret som L1947:6267 eller Lit 176:1. Denna var tidigare felaktigt klassad som ”möjlig fornlämning”. Vid den arkeologiska utredning som Jamtli utförde 2020 påträffades inga lämningar i det utpekade området och beteckningen ändrades till ”ingen antikvarisk bedömning”. Inga ytterligare arkeologiska åtgärder bedöms därför vara nödvändiga och Länsstyrelsen har inga invändningar ur fornminnessynpunkt mot planens genomförande.

**Samhällsbyggnads kommentar:**

Planbeskrivningen korrigeras och kompletteras utifrån Länsstyrelsens förtydligande kring fornlämningar.

**Trafikverket (2021-03-17):**

Anslutningen till väg 796 är i plankartan markerad som väldigt bred och det framkommer inte i planbeskrivningen om anslutningen ska förändras. Trafikverket vill informera om eventuella åtgärder ska göras på anslutningen till väg 796 så måste ett avtal upprättas mellan kommun/exploatören och Trafikverket och vara påskrivet innan några fysiska åtgärder utförs på anslutningen. Syftet med avtalet är att reglera anslutningens utformning samt medge tillåtlighet att utföra åtgärder inom Trafikverkets vägområde.

**Samhällsbyggnads kommentar:**

Planbeskrivningen förtydligas och kompletteras under rubriken Gator och Trafik och avtal angående anslutningen och utfarten till området. Planområdesgränsen har dragits för att omfatta det befintliga uppställningsområdet för tunnor och avfallshämtning som idag är vid infartsområdet från Östersundsvägen. Informationen vidarebefordras till mark och exploatering.

**Räddningstjänsten Jämtland (2021-03-30):**

Inget att erinra.

**Jämtkraft (2021-03-30):**

Jämtkraft Elnät har inga invändningar mot föreslagen detaljplan. Nedgrävning av luftledningarna måste beställas i god tid innan exploateringen.

**Samhällsbyggnads kommentar:** Vidarebefordrar informationen om behovet av att beställa nedgrävning i god tid till mark och exploatering.

**Skanova (2021-03-23):**

Skanova har luft och markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttning åtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

**Samhällsbyggnads kommentar:**

Samhällsbyggnad noterar detta och vidarebefordrar uppgifterna till Mark- och exploatering för fortsatt dialog.

**Postnord (2021-03-18):**

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomsfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna



placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras. Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkända leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

**Samhällsbyggnads kommentar:** Samhällsbyggnad noterar detta och skickar vidare uppgifterna till mark och exploatering.

## Övriga organisationer och företag

### *Jamtli (2021-03-22):*

Den tilltänkta detaljplanen berör en fastighet som delvis består av jordbruksmark. En större del av fastigheten är inte jordbruksmark. I Östersunds kommuns översiktsplan står att jordbruksmark inte ska bebyggas och i översiktsplanen hänvisar Östersunds kommun till miljöbalken:

*”Brukningsvärd jordbruksmark är av nationell betydelse. I miljöbalkens tredje kapitel står att den endast får användas för bebyggelse eller anläggningar om det är ett väsentligt samhällsintresse och behovet inte kan lösas på annan mark.”*

Att bygga tre enbostadshus på denna jordbruksmark kan inte anses vara ett väsentligt samhällsintresse och behovet inte kan lösas på annan mark.

**Samhällsbyggnads kommentar:** Den östra delen av planområdet är jordbruksmark enligt Östersunds Översiktsplan. I detta fall bedöms samhällsintresset att bygga i Lit, och erbjuda variation i boendemöjligheter i hela kommunen vara ett väsentligt samhällsintresse. Översiktsplanen anger att i de fall förtätning inifrån och ut står i konflikt med jordbruksmark ska bebyggelsen ges företräde, förutsatt att ingen annan mark finns tillgänglig. Den del av Lit, södra Söre som planområdet ligger i bedöms lämplig att förtäta med tre villor enligt planförslaget. Inom och i anslutning till planområdet finns redan bebyggelse med villor. Jordbruksmarken är fragmenterad och insprängd mellan bebyggelsen. Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsprövning som redogör vilka alternativ som kommunen tittat på och resonemang kring varför denna plats bedömts motiverad att ta en del jordbruksmark i anspråk.

### *LRF (2021-03-19):*

#### **Övergripande synpunkter**

Sverige står idag inför en situation där vi kommer att behöva producera mer mat, vilket också tydligt framhålls i den av riksdagen antagna nationella livsmedelsstrategin. Jordbruksmarken är grundförutsättningen för detta och

bör därför i alla avseenden visas den hänsyn som förväntas i enlighet med i MB 3 kap. §4: ”Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.” Med detta som bakgrund så är det LRF Östersunds kommungrupps utgångspunkt att all jordbruksmark i kommunen i största möjliga utsträckning ska undantas från bebyggelse. Det eftersom jordbruksmark som bebyggts inte kan återskapas.

### **Specifika synpunkter**

LRF:s kommungrupp i Östersund har tagit del av underlaget och anser att detaljplanen är som en reva i landskapet och att det vore mer fördelaktigt att planera hela området. Då åkermarken som detaljplanen berör delvis är insprängd mellan fastigheterna kan den betraktas som mindre brukningsvärd, dock värdig betesmark och skulle kunna lämpa sig väl för t ex en tillsammansodling. Med det som bakgrund och våra övergripande synpunkter så föreslår kommungruppen bebyggelse på annan mark än och i ett redan ianspråktaget område med småhusbebyggelse.

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Se svar ovan under *Jamtli, Samhällsbyggnads kommentar* med motivering om bedömning som väsentligt samhällsintresse.

Under planarbetet studerades hela fastigheten Söre 5:5 med syftet att få fram tomter. Planområdet avgränsades med hänsyn till naturvärden, landskapsbild, samt kommunens mål att förtäta och använda befintlig infrastruktur.

### **Synpunkter från enskilda**

#### ***Privatperson 1 (2021-03-06):***

Jag och mina grannar önskade få utökad markyta i samband med den avstyckning ni planerat att göra. Vi ritade in våra önskemål och fick svar från kontaktperson på mark och exploatering för denna plan att detta skall gå att tillgodose. På ritningen ni skickat ut är det endast markerat söder om vår tomt men inget i öster. På den del vi valt ovanför (söder om) vår tomt har vi ju redan ett livslångt servitut. Det servitutet följer visserligen med till de nya ägarna men vi tyckte att det skulle vara smidigare att ha detta på egen tomt. Vill då gärna veta om detta inte gick att tillgodose eller om det endast missats på ritningen? Önskar även få ett pris på marken. Både på den del vi har servitut men även på den övriga delen.

**Samhällsbyggnads kommentar:** Detaljplanen reglerar bara det som sker inom plangränsen, men att det är fullt möjligt att köpa loss en bit mark även om den inte ingår i detaljplanen. Uppgifterna och önskemål om köp av mark vidarebefordras till mark- och exploatering.

## Frågor och svar under öppet hus

### Jordbruksmark

Varför stödjer sig bedömningen på ett dokument från 80-talet? Mycket har ändrats när det gäller synen på jordbruksmark sedan dess. Marken öster om Söre 5:95/5:99 den bättre marken – har tidigare varit odlad sammanhängande med skiftet på Söre 5:15. Påpekas att marken är sämre på västra sidan av planområdet samt söder om 5:99 (mycket älgört bland annat).

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Dispositionsplanen är ett av underlagen vi har tittat på för att få en bakgrund till hur utvecklingen har skett i området. Framförallt stödjer sig planförslaget i Översiktsplanen, Östersund 2040, *se svar ovan, Jamtli, samhällsbyggnads kommentar*. Planbeskrivningen har efter samrådet kompletterats med en tydligare beskrivning kring hur Samhällsbyggnad och Mark och exploatering har resonerat när vi valt att gå vidare med detaljplan för området.

### Bete

Planområdet har sedan torkan 2018 använts för bete, får 2018 och hästar 2019–2020. Vill fortsatt kunna använda planområdet för bete. Betet har gjort att de sorkar och råttor som fanns inom planområdet minskat i jämförelse när området sköttes med slätter en gång om året.

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Det finns fortsatt tillgänglig mark för bete i närområdet, direkt väster och öster om planområdet. Samhällsbyggnad bedömer att tillkommande bostäder i denna del av området inte förändrar förutsättningarna att använda närområdet kring planområdet som rast- och beteshagar. Det motiveras av att villabebyggelse redan finns inom samma avstånd samt typen och det begränsade antalet villatomter som tillkommer vid ett genomförande av planen. Om behovet av betesmark ökar i framtiden kan möjligheten att ta en del av den äldre jordbruksmarken söder om planområdet som i nuläget är skog och den sparade ängen i sydöst i anspråk som betesmark vara ett alternativ, denna del av fastigheten Söre 5:5 undantas från exploatering i planförslaget.

### Lokalgatan och utfart

Vägen inom området och utfarten mot Östersundsvägen behöver åtgärdas. Utfarten mot befintlig väg är smal, bilar kan inte mötas. Dåligt skick, brant, rinner ofta vatten längs vägen, blir halt. Vägen behöver breddas och dikas ur. Trafiken ökar och bussarna kommer snart tillbaka.

### **Samhällsbyggnads kommentar:**

Vid ett genomförande av planförslaget kommer det bildas en gemensamhetsanläggning där ansvar, drift, kostnadsfördelning mm. bestäms

Efter samrådet har infarten och vägen setts över. Åtgärder som föreslås vid ett genomförande av planförslaget för att förbättra dagens situation är att vägen breddas vid infartsområdet och att ett vilplan skapas i nordväst för att förbättra sikt och att två bilar enklare kan passera varandra i vardera riktningen. Se vidare i planbeskrivningen under rubriken *Gator och trafik*.

#### Vatten

Hur tänker kommunen kring att det är generellt högt grundvatten i området? blöt jord och ett surhål finns i planområdets västra del.

#### **Samhällsbyggnads kommentar:**

En geoteknisk undersökning och dagvattenutredning har gjorts i samband med planarbetet. Utredningarna visade att området har goda förutsättningar för planerad byggnation om föreslagna åtgärder i utredningarna genomförs. Utredningarna tog också höjd för fem tillkommande tomter mot de tre som nu planeras, vilket bör ge en god marginal. Den geotekniska utredningen identifierade att vatten kan bli stående på de lägre belägna tomterna. Enligt dagvattenutredningen och utifrån hur planområdets höjder är i dagsläget, förekommer det ingen risk för instängda områden eller översvämning. Ett mindre område i planens västra delar utgör en sänka på ca 10–15 cm. Sänkor vid nedströms liggande fastigheter har ett djup på ca. 10–20 cm. För fullständigt underlag och förslag på åtgärder vid en exploatering med bebyggelse se *Planbeskrivning, rubrikerna geoteknik och dagvatten och Dagvattenutredning, (WSP, 2021) samt geoteknisk undersökning (Sweco, 2020)*. I plankartan säkerställs att ett svackdike placeras längs den lägre norra delen av planområdet. Östersunds kommun, Mark och exploatering bekostar anläggandet av fördröjningsdiket.

#### Vattentryck

Dåligt i de kommunala ledningarna, framförallt högre upp, men inte helt bra i de lägre delarna heller. Tryckstegring installerad (5:95) – hjälper inte – blir mindre mängd vatten i stället.

#### **Samhällsbyggnads kommentar**

Med anledning av att boende i området upplever lågt vattentryck bör ett trycktest genomföras i området. Det finns inga möjligheter till det i nuläget (inga brandposter eller liknande). Förslagsvis kan man göra ett test i samband med att kommunen bygger huvudledning. En lösning kan vara att Avfall VA kopplar ihop området med ett tryckstegrat område 200 meter österut. Synpunkterna vidarebefordras till Mark och exploatering och Teknisk förvaltning, VA.

#### Övrigt

- Bra med stora tomter.
- Positivt att möjlighet ges att utöka befintliga tomter, så att den nya bebyggelsen inte kommer så nära.
- Frågor kring fiber i området.

**Samhällsbyggnads kommentar:**

Fiber på gång att dras in, kanske redan till sommaren. Kommunen har annars tänkt att fiber ska få plats under den nya gatan, men den blir inte klar förrän tidigast sommaren 2022.

**MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN**

Saga Walldén

Östersund den 8 juni 2021

Maria Boberg  
Stadsarkitekt

Saga Walldén  
Planarkitekt