



**ÖSTERSUNDS  
KOMMUN**

**Tekniska nämnden  
protokoll, direktjusterat**

2020-05-19  
Kl. 08.30

Teknisk förvaltning, Hyggesvägen 15

Plats och tid	Teknisk förvaltning, Hyggesvägen 15, 2020-05-19 kl 08.30-10.50
Paragrafer	§§ 50, 51, 52
Beslutande	Ledamöter Effie Kourlos (C) Per-Göran Bergqvist (C) Ej närv. Andreas Köhler (M), Ordf. Ove Isacson (M) Ej närv. Emanuel Sandberg (KD) Rose-Mari Hoffer, vice Ordf. (S) Jonny Malmsten (S) Ej närv. Florian Stamm (MP) Nisse Sandqvist (V) Ej närv.  <u>Tjänstgörande ersättare</u> Anders Bromée (C) Sverker Jonsson (M) Sara Bengtlars (S) Tord Lundin (C)  <u>Ej tjänstgörande ersättare</u> Marielle Hoflin Strindlund (M) Ej närv. Ulf Pettersson (L) Ej närv. Dag Wassdahl (S) Ej närv. Maria Gerdin (S) Ej närv. Vakant (S)
Övriga närvarande	<u>Tjänstepersoner</u> Örjan Jervidal, Förvaltningschef, Teknisk förvaltning §§ 50-52 Tore Åberg, Sektorchef, Sektor GataFritid §§ 50-52 Carola Jonsson, Trafikingenjör, Sektor GataFritid §§ 50-52
Utses att justera	Rosi Hoffer (S)
Justering	2020-05-19 Teknisk förvaltning, Hyggesvägen 15

Underskrifter

Sekreterare  
Ann-Christine Henriksson

Ordförande  
Andreas Köhler (M)

Justerare  
Rosi Hoffer (S)

**Protokollet är justerat. Justeringen av Tekniska nämndens protokoll 2020-05-19 har tillkännagivits genom anslag på [www.ostersund.se/anslagstavla](http://www.ostersund.se/anslagstavla).**

Anslagstid 2020-05-19 – 2020-06-10

Förvaringsplats Teknisk förvaltning, Hyggesvägen 15

## Ärendelista

§ 50	Dnr 1039	
	Upprop och val av justerare .....	5
§ 51	Dnr 897	
	Fastställande av föredragningslista .....	6
§ 52	Dnr 00175-2020	
	Remiss - Hållbar terrängkörning SOU2019:67 .....	7

## § 50

## Dnr 1039

### Upprop och val av justerare

Rosi Hoffer (S) utses att justera Tekniska nämndens protokoll.



ÖSTERSUNDS  
KOMMUN

## § 51

## Dnr 897

### Fastställande av föredragningslista

Föredragningslistan fastställs utan ändring.

## § 52

## Dnr 00175-2020

### Remiss - Hållbar terrängkörning SOU2019:67

Syftet med att ändra terrängkörningslagen har varit att skydda mark men tyvärr har man inte genom detta betänkande åstadkommit någon förändring.

Att styra terrängkörningen till befintliga och nya leder kräver strängare bestämmelser om så kallad friåkning men även större möjligheter att genomdriva ledförläggning på privat mark mot fastighetsägarens vilja.

En huvudman för samtliga leder inom en kommun är en förutsättning men det kommer att krävas stora resurser av kommunerna att få alla leder i ett standardmässigt skick. Enskilda leder bör endast finnas småskaligt och inte innefatta några leder i ledningsnätet från kommunens skoterkarta.

I nuläget är det många ideella krafter inom lednätet vilket kan vara svårt att upprätthålla vid ett kommunalt huvudmannaskap. Leder där de ideella krafterna dött ut finns även idag och där kan det bara vara ett ensamt spår i snön som visar vart leden går.

Vad gäller naturvårdsvakter är det svårt att jämföra dessa med fisketillsyningsmän då detta gäller brott som kan ge större konsekvenser och som därmed kan ge incitament för föraren av skoter eller fyrhjuling att försöka avvika från platsen. Föraren kan sakna förarbevis eller vara onykter vilket skulle ställa större krav på myndighetsutövningen än vad en kommun kan tänkas tillhandahålla. Detta faller absolut under den polisiära myndighetsutövningen.

Man jämför också med parkeringsvakter som arbetar med stillastående fordon utan förare. Redan för 20 år sedan kom förslag om att parkeringsvakter skulle kunna rapportera tomgångskörning vilket inte gick igenom av just den anledningen att det var fordon i drift.

Avgifterna som föreslås ger också frågetecken. Det finns ett räkneexempel där man räknar att en naturvårdsvakt ska kunna arbeta på halvtid med detta men att lägga alla leder på kommunen kommer att kräva långt mer och det framgår inte hur kommunerna ska finansiera detta.

Det är också viktigt att huvudmannen för en enskild led inte ska kunna söka medel ur fonden då de som endast färdas på enskilda leder inte kommer att vara ålagda att betala något skoterkort.

Avgiften på 300:- är rimlig och bidrar därmed också till betalningsviljan för de som inte använder de allmänna lederna i någon större utsträckning men det står ingenstans hur man tänkt kring de större ledstråk där man driver lederna som företag och avgiften därmed ligger väsentligt mycket högre eftersom det behövs större medel för underhåll.

Sjöar och vattendrag som är isbelagda prickas i ledkartan och har aldrig räknats som farbar led, detta måste också förtydligas i lagen så inte ansvaret för att isar är farbara skjuts över på huvudmannen.

#### Synpunkter utifrån författningsförslaget

Snötäckt mark: Förslaget ändrar inget mot tidigare lagstiftning och därmed lägger man återigen ansvaret på föraren av skotern att göra bedömningen om skador uppstår eller inte. Utredningens huvudsyfte var att komma ifrån detta. Skrivningen kan finnas för färd mellan allmänna skoterleder men friåkning som innebär ren lek bör förhindras.

Allmän skoterled är fortfarande ett luddigt begrepp där det är upp till kommunerna att utreda och besluta. Allmän skoterled bör vara den skoterledskarta som kommunen redan har godkänt annars riskerar man att kommunerna förklarar de flesta lederna som enskilda och därmed kommer allt fortsätta som förut.

Skoterledavgift 300:- är en rimlig avgift för dem som endast sparsamt nyttjar allmänna leder men kommer inte att räcka långt för drift och underhåll av de stora lederna som pistas då de idag tar tusentals kronor i ledavgift, det framgår inte utav förslaget om företaget eller skoterföreningen som tagit över driften av en allmän led från kommunen har rätt att debitera ytterligare eller om det statliga ledkortet gäller för alla allmänna leder.

Skoterledfonden kommer endast att bestå av medel som debiterats i skoterledavgift för allmänna leder, detta innebär att de som endast färdas på enskilda leder och på egen mark med till exempel skogsbruk inte är ålagda att betala någon sådan. Detta i sin tur gör det orimligt att man ska kunna söka bidrag ur fonden till drift och underhåll av enskilda leder.

Tillsyn: En kommun kan inte ta på sig myndighetsutövning som gränsar så mycket till polisiär yrkesutövning som detta förslag gör. Ett fordon i rörelse ger många fler risker i arbetet. Ensamarbete är uteslutet på dessa grunder vilket gör ekonomin i räkneexemplet ohållbar. Minderåriga, förarbevislösa eller påverkade förare innebär en annan tillsynsuppgift än att endast kontrollera erlagd avgift för skoterledskort.



Ansvar: Gränsen mellan vad som leder till tilläggsavgift eller böter är inte klarlagd. Man kan tolka förslaget som att friåkning utanför allmän led skulle leda till tilläggsavgift medan körning i statligt regleringsområde utanför led skulle leda till åtal. Det är inte rimligt att ägandeskapet skall påverka ansvaret.

Fastighetsägare: För att kunna göra alla befintliga leder och ev kommande nybyggnation måste kommunen kunna bestämma i det allmänna intresset vart en skoterled ska förläggas. Fastighetsägare kommer och går med olika syn på skoterkörning. Det blir ett ogörligt arbete för kommunerna att i tid och otid flytta leder och göra om kartor för att en markägare inte vill ha en skoterled på sin mark. Det är också en förutsättning för att kunna bygga ut lednätet i syftet att styra skoterkörningen till leder och friåkningsområden.

## Ajournering

Alliansen ajournerar sig kl 08.52-09.00.

Oppositionen ajournerar sig kl 09.56-10.00.

## Tekniska nämndens beslut

1. Tekniska nämnden avstår från att lämna synpunkter på SOU 2019:67 och överlåter till Kommunstyrelsen att yttra sig.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

## Förvaltningens förslag till beslut

Ytterligare utredning krävs och Östersunds kommun föreslår att genomförandedatum skjuts fram.

## Förslag till beslut på mötet

Anders Bromée (C) lämnar följande yrkande:

"Att Tekniska nämnden avstår från att lämna synpunkter på SOU 2019:67 och överlåter till KS att yttra sig."

Rosi Hoffer (S) yrkar på förvaltningens förslag.  
Florian Stamm (MP) ställer sig bakom Rosi Hoffers yrkande.

### **Beslutsgång**

Vid proposition på Anders Bromées yrkande samt Rosi Hoffers och Florian Stamms yrkande finner Ordförande att Tekniska nämnden beslutar enligt Anders Bromées yrkande.

### **Underlag för beslut**

- Remiss av SOU 2019:67 – Betänkande av utredningen om hållbar terrängkörning
- Betänkande – Hållbar terrängkörning SOU 2019:67

### **Beslutet skickas till**

- Kommunstyrelsen
- Mark och Exploatering
- Kultur och Fritid